

CORPVS SPECVLORVM
ETRVSCORVM

ITALIA

1

BOLOGNA - MUSEO CIVICO

FASCICOLO I

A CURA
DI
GIUSEPPE SASSATELLI

“L'ERMA” di BRETSCHNEIDER - ROMA
1981

INDICE GENERALE

| | | |
|---|------|-----|
| Premessa | Pag. | 7 |
| Abbreviazioni | » | 9 |
| Introduzione | » | 11 |
| COLLEZIONE UNIVERSITARIA (Nn. 1-15) | » | 15 |
| COLLEZIONE PALAGI (Nn. 16-42) | » | 39 |
| FIGURE (Nn. 1-42) | » | 61 |
| APPENDICE | | |
| Esami di laboratorio | » | 207 |
| INDICI | | |
| Comparatio numerorum | » | 215 |
| Provenienze | » | 215 |
| Indice tipologico | » | 215 |
| Indice cronologico | » | 216 |
| Indice iconografico | » | 216 |
| Scene rappresentate | » | 216 |
| Iscrizioni | » | 216 |
| Concordanze | » | 216 |
| Indice di raccordo delle schede e delle figure relative | » | 217 |

PREMESSA

Questo fascicolo inaugura la serie dedicata ai Musei italiani nell'ambito del Corpus Speculorum Etruscorum, che l'Istituto di Studi Etruschi ed Italici, per l'impulso del suo Presidente Massimo Pallottino, ha previsto tra le proprie attività scientifiche sin dal 1973 e successivamente ha promosso come iniziativa a carattere internazionale. Gli Atti del Comitato Scientifico costituito a tal fine, regolarmente pubblicati negli Studi Etruschi, precisano scopi e metodi e attestano l'impegno che un buon numero di studiosi di molte nazioni ha posto nella programmazione e nell'organizzazione di un'impresa così vasta e complessa. Vedendone ora i primi risultati, possiamo legittimamente compiacerci che tale impresa sia stata avviata a realizzazione in un breve giro di anni, come era doveroso trattandosi di fornire al mondo scientifico uno strumento di lavoro di cui si sentiva dovunque la necessità.

È superfluo ripetere qui cose ben note, cioè quel che significhi la produzione degli specchi figurati etruschi dai procedimenti tecnici ai contenuti delle figurazioni, al corredo epigrafico, ai risultati artistici, nel quadro dell'indagine e della ricostruzione del mondo culturale e delle relazioni degli Etruschi; ma è utile far presente quanto maggior fondamento il nuovo tipo di documentazione adottato per questo Corpus conferisca allo studio di questa classe di testimonianze dell'antico. Non si poteva continuare a fare riferimento alla pur veneranda silloge di Gerhard, Klügmann e Körte, e non soltanto perché in tanti decenni il materiale conosciuto è sensibilmente aumentato, da scavi e da revisioni di Musei e Collezioni, si può ben dire, in tutto il mondo, ma anche per la inutilizzabilità critica dell'apparato informativo e documentario di quell'opera, per lo più insufficiente e comunque inadeguato ai fini delle moderne esigenze di studio della materia. Nella programmazione del piano del CSE, l'aspetto museografico è stato non senza ragione privilegiato.

La serie italiana, curata da una Commissione di studiosi che opera direttamente nell'ambito dell'Istituto di Studi Etruschi ed Italici e che il sottoscritto ha l'onore di presiedere, comincia con i due fascicoli — primo e secondo editi contemporaneamente — redatti per il Museo Civico di Bologna. Nel patrimonio di questo che è uno dei primi e più consistenti musei etruscologici d'Italia, sono confluiti alcuni fra gli esemplari più anticamente noti, legati da secoli all'interesse per la disciplina, da quando nel 1644 Ferdinando Cospi acquistò ad Arezzo per la sua raccolta la «patera» con la nascita di Atena. Più tardi il bolognese Giacomo Biancani Tazzi tentò una prima trattazione generale nel suo De Pateris Antiquorum del 1814. Questo inizio non è stato esplicitamente previsto, ciò nonostante la coincidenza non è priva di significato.

Guido Achille Mansuelli

ABBREVIAZIONI

| | | | |
|--|--|--------------------------------|--|
| AA | <i>Archäologischer Anzeiger</i> | DUCATI, AE | P. DUCATI, <i>Storia dell'Arte Etrusca</i> , Firenze, 1927 |
| AbhBerlin | <i>Abhandlungen der Deutschen (Preussischen) Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Philologisch-historische Klasse</i> | DUCATI, Anticaglie Marsili | P. DUCATI, <i>Le anticaglie di L. Ferdinando Marsili</i> , in <i>Memorie intorno a L.F. Marsili</i> , Bologna 1930, pp. 330-356 |
| AJA | <i>American Journal of Archaeology</i> | DUCATI, Guida | P. DUCATI, <i>Guida del Museo Civico di Bologna</i> , Bologna, 1923 |
| AMBologna | <i>Atti e Memorie della Deputazione di storia patria per le province di Romagna</i> | DUCATI, RM 1912 | P. DUCATI, <i>Contributo allo studio degli specchi etruschi figurati</i> , in RM, XXVII, 1912, pp. 243-285 |
| AnnInst | <i>Annali dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica</i> | EAA | <i>Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale</i> |
| ArchCl | <i>Archeologia Classica</i> | FIESEL, Namen | E. FIESEL, <i>Namen des griechischen Mythos im Etruskischen</i> , Göttingen, 1928 |
| BEAZLEY, JHS 1949 | J.D. BEAZLEY, <i>The World of the Etruscan Mirror</i> , in JHS, LXIX, 1949, pp. 1-17 | GERHARD, Abh Berlin 1836, 1859 | E. GERHARD, <i>Über die Metallspiegel der Etrusker</i> , in <i>Abh Berlin</i> , 1836, pp. 323-358; 1859, pp. 409-440 |
| BIANCANI-SCHIASSI, De Pateris Antiquorum | F. SCHIASSI, <i>De Pateris Antiquorum ex schedis Jacopi Tatii Biancani. Sermo et Epistolae</i> , Bononiae, 1814 | GERHARD, ES | E. GERHARD, <i>Etruskische Spiegel</i> , I-IV, Berlin, 1840-1867 |
| BInstBelge | <i>Bulletin de l'Institut Historique Belge de Rome</i> | GIGLIOLI, AE | G.Q. GIGLIOLI, <i>L'Arte Etrusca</i> , Milano, 1935 |
| BRIZIO, Inaugurazione | E. BRIZIO, <i>Cenni storici, relazioni e cataloghi del Museo Civico di Bologna per l'inaugurazione fatta il 2 ottobre 1871</i> , Bologna, 1871 | HAYNES, MdI 1953 | S. HAYNES, <i>Ein neuer etruskischer Spiegel</i> , in <i>Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts (Berlin)</i> , VI, 1953, pp. 21-45 |
| BRIZIO, Guida II-III | E. BRIZIO, <i>Guida del Museo Civico di Bologna</i> , Bologna 1887 (II), 1914 (III) | HERBIG, StEtr 1955-56 | R. HERBIG, <i>Die Kranzspiegelgruppe</i> , in <i>StEtr</i> , XXIV, 1955-56, pp. 183-205 |
| BROMMER, Denkmälerlisten | F. BROMMER, <i>Denkmälerlisten zur griechischen Heldensage</i> , I-III, Marburg, 1971-1976 | INGHIRAMI, MonEtr | F. INGHIRAMI, <i>Monumenti etruschi o di etrusco nome</i> , II, 1, Fiesole, 1824 |
| BullInst | <i>Bullettino dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica</i> | JHS | <i>Journal of Hellenic Studies</i> |
| CII | A. FABRETTI, <i>Corpus Inscriptionum Italicarum</i> , Augustae Taurinorum, 1867 | KLÜGMANN-KÖRTE, ES | A. KLÜGMANN-G. KÖRTE, <i>Etruskische Spiegel</i> , V, Berlin, 1897 |
| CSE | <i>Corpus Speculorum Etruscorum</i> | LAMBRECHTS, Mir.Mus. Royaux | R. LAMBRECHTS, <i>Les miroirs étrusques et prénestins des Musées Royaux d'Art et d'Histoire à Bruxelles</i> , Bruxelles, 1978 |
| CUE | <i>Corpus delle Urne Etrusche di età ellenistica</i> | LANZI, Saggio | L. LANZI, <i>Saggio di lingua etrusca e di altre antiche d'Italia</i> , II, Roma, 1789 |
| CVA | <i>Corpus Vasorum Antiquorum</i> | MANSUELLI, StEtr 1941 | G.A. MANSUELLI, <i>Gli specchi etruschi del Museo Civico di Bologna</i> , in <i>StEtr</i> , XV, 1941, pp. 307-316 |
| DE SIMONE, Entleh. | C. DE SIMONE, <i>Die griechischen Entlehnungen im Etruskischen</i> , I-II, Wiesbaden, 1968, 1970 | | |
| DialArch | <i>Dialoghi di Archeologia</i> | | |

- | | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|
| MANSUELLI, <i>StEtr</i> 1946-47 | G.A. MANSUELLI, <i>Gli specchi figurati etruschi</i> , in <i>StEtr</i> , XIX, 1946-47, pp. 9-137 | REBUFFAT, <i>Miroir</i> | D. REBUFFAT EMMANUEL, <i>Le miroir étrusque d'après la Collection du Cabinet des Médailles</i> , Rome, 1973 |
| MANSUELLI, <i>StEtr</i> 1948-49 | G.A. MANSUELLI, <i>Studi sugli specchi etruschi. IV. La mitologia figurata negli specchi etruschi</i> , in <i>StEtr</i> , XX, 1948-49, pp. 59-98 | REE | <i>Rivista di Epigrafia Etrusca</i> (negli <i>Studi Etruschi</i>) |
| MATTHIES, <i>PS</i> | G. MATTHIES, <i>Die praenestinschen Spiegel</i> , Strassburg, 1912 | <i>RendAccNapoli</i> | <i>Rendiconti della Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti di Napoli</i> |
| MAYER-PROKOP, <i>Griffspiegel</i> | I. MAYER-PROKOP, <i>Die garvierten etruskischen Griffspiegel archaischen Stils</i> , Heidelberg, 1967 | <i>RendPontAcc</i> | <i>Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia</i> |
| <i>Mostra Palagi</i> | <i>Pelagio Palagi artista e collezionista</i> , Bologna, 1976 | <i>RhMus</i> | <i>Rheinisches Museum für Philologie</i> |
| NS | <i>Notizie degli Scavi di Antichità</i> | RIASA | <i>Rivista dell'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte</i> |
| <i>NumChron</i> | <i>The Numismatic Chronicle</i> | RM | <i>Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung</i> |
| ÖJh | <i>Jahreshefte des Österreichischen archäologischen Institutes in Wien</i> | ROSCHER | W.H. ROSCHER, <i>Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie</i> , I-V, 1884-1924 |
| <i>OpArch</i> | <i>Opuscula Archaeologica. Acta Instituti Romani Regni Sueciae</i> | SCHIASSI, <i>Guida del forestiere</i> | F. SCHIASSI, <i>Guida del forestiere al Museo delle Antichità della Regia Università di Bologna</i> , Bologna, 1814 |
| PFIFFIG, <i>Religio</i> | A.J. PFIFFIG, <i>Religio etrusca</i> , Graz, 1975 | <i>StEtr</i> | <i>Studi Etruschi</i> |
| PFISTER-ROESGEN, <i>Spiegel</i> | G. PFISTER-ROESGEN, <i>Die etruskischen Spiegel des 5.Jhs.v.Chr.</i> , Frankfurt, 1975 | STIBBE-TWIST, <i>Heracles in Etrurien</i> | A. STIBBE-TWIST, <i>Heracles in Etrurien</i> , in <i>Thiasos. Sieben Archäologische Arbeiten</i> , Amsterdam, 1978 |
| PFUHL, <i>MuZ</i> | E. PFUHL, <i>Malerei und Zeichnung der Griechen</i> , I-III, München, 1923 | ULISSE | ULISSE (E. CAVALIERI), <i>Figure mitologiche degli specchi detti etruschi</i> , I-VII, Roma, 1929-1937 |
| RA | <i>Revue Archéologique</i> | ZAZOFF, <i>Skarabäen</i> | P. ZAZOFF, <i>Etruskische Skarabäen</i> , Mainz, 1968 |
| RALLO, <i>Lasa</i> | A. RALLO, <i>Lasa. Iconografia e esegesi</i> , Firenze, 1974 | | |
| RE | A. PAULI, G. WISSOWA, <i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> | | |

INTRODUZIONE

Nel Museo Civico di Bologna sono conservati sessantaquattro specchi e quattro manici di specchio: ventisei provengono da sepolcreti bolognesi, gli altri trentotto e i quattro manici sono di collezione. Di questi, quindici appartengono alla Collezione Universitaria, ventitré e i quattro manici alla Collezione Palagi. Come è noto fu in occasione del Congresso di Antropologia e Archeologia Preistoriche (1871) che si aprì un primo nucleo del Museo Civico unendo ai materiali della Collezione Palagi quelli provenienti dai primi scavi nei sepolcreti di Bologna. Già in quell'occasione si fecero auspici per l'unificazione del Museo Civico e di quello dell'Università in un unico Istituto, unificazione che fu approvata nel 1878 e conclusa nel 1881 con l'inaugurazione del Museo Civico, così ampliato, con sede nell'ex Ospedale di S. Maria della Morte. Le due collezioni furono smembrate e i singoli oggetti raggruppati per classi omogenee. Anche gli specchi di entrambe furono uniti ed esposti nella Sala X che accoglie ancora i bronzi etrusco-italici. Gli specchi di scavo provengono da tombe di diversi sepolcreti di Bologna tra cui particolarmente fecondo quello eponimo della fase Certosa; uno solo viene dal territorio (Montecavalloro-Vergato). In considerazione della loro diversa provenienza li presento così suddivisi:

- a) specchi della Collezione Universitaria CSE, Bologna I
- b) specchi della Collezione Palagi
- c) specchi dagli scavi di Bologna e territorio CSE, Bologna II

All'interno di ciascun gruppo, preceduto da una breve introduzione, l'ordine è dato dalla progressione degli attuali numeri di inventario. Per quelli di collezione sono riportate, tra parentesi e nella tabella finale di comparazione, le vecchie numerazioni che non rispecchiano il formarsi delle collezioni stesse, ma furono apposte sui singoli pezzi al momento del loro ingresso al Museo e altro non sono che vecchi numeri di inventario. Anche per quelli di scavo è stata generalmente rispettata tale progressione; solo in alcuni casi si è preferito non tenerne conto per raggruppare gli esemplari provenienti da uno stesso sepolcreto. Degli specchi del Museo Civico di Bologna è stato fatto un elenco sommario (MANSUELLI, *StEtr* 1941, pp. 307-316) in cui sono compresi sia quelli di scavo che quelli di collezione, con alcune eccezioni che verranno di volta in volta evidenziate. Nella tabella finale di comparazione accanto all'attuale numero di inventario e al vecchio numero che i pezzi avevano all'interno delle singole collezioni, ho riportato anche il numero di quest'elenco.

Sia per il testo, che per le illustrazioni mi sono attenuto alle norme redazionali decise dal Comitato Scientifico Internazionale per il *Corpus* (*StEtr*, XLV, 1977, pp. 370-375). In primo luogo ho cercato di mantenere la descrizione entro i limiti di concisione raccomandati da queste norme,

a cui mi sono adeguato anche per l'ordine interno delle singole schede. Per la parte interpretativa e per le considerazioni stilistiche e cronologiche mi sono limitato ai confronti più evidenti e a quelli strettamente indispensabili per la comprensione della scena e per la datazione. Tutti i pezzi sono stati fotografati con l'incisione pulita, evitando sia il ripasso a china sia l'uso del talco, nella convinzione che qualsiasi intervento per evidenziarla è comunque un'alterazione e provoca spesso errori e fraintendimenti. Mi sono rigorosamente attenuto a questo principio anche nei casi in cui il cattivo stato di conservazione non ha consentito una ripresa fotografica perfettamente leggibile, nella fiducia che a tale carenza possa ovviare il disegno. Per l'esecuzione dei disegni, particolarmente lunga e laboriosa, ho controllato ogni singolo specchio ed ogni raffigurazione più volte, nei minimi dettagli, in strettissima collaborazione colla disegnatrice. Anche per le analisi fisico-chimiche ci si è attenuti al modello di scheda approvato dal Comitato Scientifico Internazionale.

Determinante per la realizzazione di questa ricerca è stato il contributo del Museo Civico Archeologico di Bologna che ha provveduto al restauro e alla pulizia di tutti gli specchi nel proprio laboratorio ed ha sostenuto tutte le spese per le fotografie, mostrandomi inoltre, sotto ogni aspetto, grande disponibilità nel corso del lavoro. Esprimo pertanto un cordiale ringraziamento alla Direttrice del Museo Dott. Cristiana Morigi Govi che anche personalmente mi è stata spesso di molto aiuto. Le fotografie sono del Dott. Livio Follo dello stesso Museo Civico; anche a lui un vivo ringraziamento per avere pazientemente tentato ogni espediente alla ricerca della migliore resa fotografica. I disegni sono di Gianna Cocchi Bonfiglioli che ha unito al talento una meticolosa precisione ed una pronta intelligenza dei problemi.

Desidero vivamente ringraziare il Prof. Massimo Pallottino per i preziosi consigli sull'organizzazione generale del lavoro e sui problemi di stesura. Molti aiuti ho potuto trarre dalla ben nota competenza del Prof. Guido Achille Mansuelli in questo campo di studi. Al Prof. Nereo Alfieri e al Prof. Giorgio Gualandi sono debitore di spunti e pareri. Ringrazio la Dott. Adriana Emiliozzi Morandi per la cortese collaborazione sul piano editoriale. Desidero infine esprimere tutta la mia riconoscenza al Prof. Giovanni Colonna per la generosa disponibilità con cui mi ha seguito in questa ricerca con consigli, suggerimenti e indicazioni: a lui devo moltissimo di quanto di valido è contenuto in questi due fascicoli.

Bibliografia essenziale per la storia del Museo e delle Collezioni:

L. LEGATI, *Museo Cospiano*, Bologna 1677; G.G. BOLLETTI, *Dell'origine e de' Progressi dell'Istituto delle Scienze di Bologna*, Bologna 1751, pp. 9-40, 56-61; SCHIASSI, *Guida del forestiere*, pp. 1-17; BRIZIO, *Inaugurazione*, pp. 53-56 e altre senza numerazione; O. TUBERTINI, *Cenni storici sul Museo Civico di Bologna*, in *Inaugurazione cit.*, pagine senza numerazione; A. ZANNONI, *Sugli Scavi della Certosa*, *ibidem*, pp. III-LVI; G. GOZZADINI, *Nella solenne inaugurazione del Museo Civico di Bologna*, Bologna 1881; DUCATI, *Guida*, pp. 5-10; DUCATI, *Anticaglie Marsili*, pp. 329-335; A. EMILIANI, *Le Collezioni d'arte della Cassa di Risparmio in Bologna. I dipinti*, Bologna 1972; R. GRANDI, *Formazione del Museo*, in *Per un Museo Medievale e del Rinascimento (Mostra)*, Bologna 1974, pp. 15-21; *Mostra Palagi*, pp. 221-232 (G. Gualandi), pp. 291-295 (C. Morigi Govi); G. COLONNA, *A proposito del Museo Civico Archeologico*, in *Il Carrobbio IV*, 1978, pp. 149-154; G. GUALANDI, *Per una storia del Collezionismo di arte antica a Bologna*, in *Il Carrobbio V*, 1979, pp. 243-260; A. EMILIANI, *Un modello museografico per i materiali dell'Istituto delle Scienze*, in *Materiali dell'Istituto delle Scienze*, Catalogo della Mostra, Università degli Studi di Bologna, Bologna 1979, pp. 121-136.

Si avverte che, per ragioni di praticità tipografica, tutte le figure degli specchi compresi nel presente fascicolo sono state raggruppate e collocate dopo la serie continua dei testi delle schede. Secondo le norme stabilite, le figure sono contrassegnate ciascuna dal numero d'ordine dato alla scheda corrispondente; le diverse illustrazioni di ogni singolo specchio sono distinte da una lettera alfabetica che affianca il numero. Alla fine del fascicolo compare un «indice di raccordo delle schede e delle figure relative».

Si segnala inoltre che, per quel che riguarda i disegni di specchi nei quali era necessario esprimere graficamente il risalto della cornice sul disco, si è adottata in questo fascicolo la seguente convenzione: la linea continua del risalto è integrata da una lieve ombreggiatura interna estesa ad una parte dell'arco della linea stessa.

COLLEZIONE UNIVERSITARIA

Le vicende costitutive della Collezione Universitaria affondano le loro radici tra il XVI e il XVII secolo. Ulisse Aldrovandi, naturalista bolognese, aveva costituito per il suo insegnamento universitario un Museo in cui erano raccolti «fossili, piante e animali di ogni genere» e che alla sua morte passò al Senato e fu collocato nel Palazzo Pubblico. Ferdinando Cospi, Senatore di Bologna, Balì d'Arezzo e Marchese di Petriolo, raccolse nella sua lunga vita «bellissime e sceltissime cose d'ogni genere» tra le quali numerosi oggetti archeologici e di storia naturale intesi come «*erudita artis et naturae machinamenta ad excitandam antiquitatis memoriam*». Nel 1660 donò la raccolta al Senato che provvide ad assegnargli «*unum conclave adherens Studio Aldrovandis in Pubblico Palatio Bononiae cum duabus mansiunculis eidem conclavi contiguis ad custodiam Studii Miscellaneorum*». Lo stesso Cospi ne fece stampare una guida (L. LEGATI, *Museo Cospiano*, Bologna 1677): la raccolta veniva spesso visitata assieme al contiguo Museo Aldrovandi. Per impulso di Luigi Ferdinando Marsili, conte e generale, ma anche archeologo e appassionato di antiquaria, fu costituito nel 1714 l'Istituto delle Scienze e delle Arti per il quale fu acquistato dal Senato bolognese il Palazzo Poggi, attuale sede dell'Università. In tale Istituto fu predisposta una «Stanza delle Antichità» e un Atrio in cui furono esposte le «anticaglie» che il Marsili stesso, proprio a questo scopo, andava raccogliendo già da tempo nei suoi viaggi a Roma, in Etruria e nell'Italia meridionale e che nel 1712 aveva già donato al Senato. Si costituì così il primo nucleo del Museo d'Antichità dell'Università che fu poi incrementato da varie donazioni tra cui si possono ricordare quelle di Urbano Savorgnan, di Benedetto XIV, del Senatore Carlo Aldrovandi e di altri ancora. Ma l'incremento più cospicuo si ebbe nel 1743 con lo spostamento delle raccolte Aldrovandi e Cospi dal Palazzo Pubblico, dove erano conservate, nella sede dell'Istituto delle Scienze.

Gli eredi Cospi chiedevano che la raccolta appartenuta alla loro famiglia non fosse smembrata, ma gli «Assuntori di Munizione» ritennero inaccettabile tale richiesta per mancanza di spazio nella nuova sede e proposero di riunire gli oggetti omogenei delle due raccolte. Forse fu proprio questo contrasto a ritardare lo spostamento di cui si iniziò a discutere nel 1733, ma che fu concluso soltanto dieci anni più tardi, alle condizioni stabilite dagli «Assuntori». Nel medesimo Istituto delle Scienze, divenuto ormai un importante nucleo didattico e conservativo, oltre alle antichità erano esposti materiali e strumenti di astronomia, storia naturale, fisica, chimica, medicina, anatomia in una raccolta formatasi anch'essa dall'unione delle donazioni Cospi e Aldrovandi, della collezione Marsili e di altre di minore entità. Nel 1781 fu istituita presso l'Istituto la prima Cattedra di Archeologia e Numismatica il cui titolare, Giacomo Biancani Tazzi, era anche Direttore del Museo di Antichità. Fu proprio il Biancani ad iniziare uno studio sistematico degli specchi conservati nel Museo in un'opera che poi fu completata e data alle stampe da un suo illustre discepolo, il canonico Filippo

Schiassi (F. SCHIASSI, *De Pateris Antiquorum ex schedis Jacopi Tatii Biancani. Sermo et Epistolae*, Bononiae, 1814), che alla morte di Mons. Floriano Malvezzi, subentrato al Biancani, divenne egli stesso Professore di Archeologia e Direttore del Museo. Nel 1803 anche l'Università fu trasferita nel Palazzo Poggi dove aveva sede l'Istituto delle Scienze. Intanto le continue donazioni avevano notevolmente incrementato la raccolta di oggetti antichi imponendo un allargamento ed una risistemazione dei materiali in sette nuove sale al pianterreno del Palazzo. Si costituisce così nel 1810 il vero e proprio Museo delle Antichità dell'Università o Museo Governativo, considerato ormai come il museo della città ed ampiamente descritto per il «forestiere» sempre da Filippo Schiassi (*Guida del forestiere al Museo delle Antichità della Regia Università di Bologna*, Bologna, 1814). Nel 1878 iniziarono le trattative per la sua unificazione al Museo Civico, unificazione che si compì nel 1881 con lo smembramento della Collezione.

Dei materiali appartenuti al Museo dell'Università esiste nell'archivio del Museo Civico un elenco generale manoscritto senza alcuna distinzione tra le varie collezioni che contribuirono alla sua formazione. Per la originaria raccolta Cospi esiste tuttavia la Guida del Legati (1677) con ampie descrizioni degli oggetti che si possono così facilmente identificare. Per la Collezione Marsili esistono due codici in pergamena dove sono disegnati ad olio numerosi oggetti antichi: non l'intera collezione (mancano alcuni pezzi famosi), ma un nucleo di oggetti soltanto, forse il primo che fu donato alla città di Bologna (DUCATI, *Anticaglie Marsili*, pp. 333-335). Gli oggetti riprodotti in questi oli sono individuabili all'interno della più vasta Collezione Universitaria. Per tutti gli altri materiali non sappiamo da quali lasciti siano pervenuti al Museo dell'Università. Per più di un secolo (1714-1878) il Museo dovette accogliere donazioni ed anche acquistare materiale archeologico da quanti si mostravano ben disposti verso questa istituzione che dava lustro alla città. In questo quadro non dobbiamo solo pensare all'arrivo di grandi raccolte, ma anche all'immissione di singoli oggetti recuperati od acquistati da qualche nobile illuminato, fiero di poterli vedere esposti nel museo della propria città.

Nell'elenco generale manoscritto dei materiali della Collezione Universitaria figurano quindici specchi con una descrizione sommaria che ne consente l'identificazione. Sono tutti «figurati» tranne il No. 1 che reca soltanto una grande stella incompleta sul rovescio. Il No. 13, la cosiddetta «Patera Cospiana», che era uno degli oggetti di maggiore spicco della raccolta Cospi, fu rinvenuto ad Arezzo. I Nn. 2, 6, 9, 14, 15 appartenevano alla Collezione Marsili: sono infatti disegnati negli oli di cui ho parlato. La loro provenienza è sconosciuta. I Nn. 10, 12 furono rinvenuti a Preneste in un terreno di proprietà del Conte Squarcione di Ferrara (Contessa Sgarcioni secondo F.G. WELCKER, in *RhMus*, 1835, p. 605). Non è escluso che sia stato lo stesso proprietario del terreno a portarli a Bologna per poi donarli o venderli al Museo dell'Università, sicuramente dopo il 1814, dato che non compaiono nelle due opere dello Schiassi pubblicate in quell'anno, e prima del 1828 quando l'Orioli dice di avere visto al Museo il No. 12. Presumibilmente anche il No. 10, che seguì le vicende dell'altro fin dal momento della loro scoperta, faceva già parte della Collezione. Lo stesso Orioli lo vide comunque prima di essere costretto ad allontanarsi definitivamente da Bologna (esilio del 1831) se poté scriverne a Gerhard (GERHARD, *ES*, tav. LXXXVII, nota 136) sia pure scambiandolo col nostro No. 5. Nella Collezione Universitaria, accanto ad alcuni esemplari della produzione più rapida e trascurata, di fine IV e di III secolo, spiccano diversi specchi di notevo-

le pregio. Uno soltanto (No. 1) è liscio. Evidentemente i collezionisti del XVII e del XVIII secolo cercavano soprattutto specchi di valore, trascurando quelli lisci, al contrario di quanto si riscontra nella Collezione Palagi.

Lo specchio No. 13 fu ampiamente descritto ed illustrato per la prima volta dal Legati nella sua Guida (1677); ha quindi una copiosissima bibliografia settecentesca ed ottocentesca, interessante anche sotto il profilo della storia della disciplina etruscologica. Gli specchi presenti nella Collezione prima del 1814 furono pubblicati in quell'anno dallo Schiassi che riprese l'opera non completata di G. Biancani Tazzi (SCHIASSI, *De Pateris Antiquorum*). Entrati nella storia degli studi furono poi considerati da altri studiosi prima del Gerhard, tra cui ad esempio l'Inghirami. Già diversi anni prima però quelli dotati di iscrizione erano stati trattati dal Lanzi (LANZI, *Saggio*) che evidentemente li aveva visti o se ne era fatta mandare notizia. Anche per i Nn. 10 e 12, entrati nella Collezione dopo il 1814, esiste una bibliografia consistente anteriore all'opera del Gerhard. Tutti, tranne il No. 7, compaiono nell'elenco fatto dal Mansuelli (MANSUELLI, *StEtr* 1941, pp. 307-316).

1. Specchio inciso. Figg. 1 a-d.

Inv. It. 725, coll. Universitaria No. 285. Provenienza sconosciuta.

MANSUELLI, *StEtr* 1941, p. 312 No. 43.

Bronzo. Codolo spezzato e piccola lacuna nel disco. Su entrambi i lati superficie lievemente rugosa e patina verde scuro (carbonati) con zone rossastre (ossidi) e gialle (rame).

Diam. cm. 12,2. Alt. totale cm. 16,1. Alt. codolo cm. 2,7. Largh. targhetta cm. 1,6. Largh. codolo alla base cm. 0,5; all'attacco cm. 1,4. Peso gr. 105.

Specchio circolare del tipo con codolo inserito in un manico lavorato a parte. Il codolo ha lo stesso spessore del disco e si restringe un poco verso il basso. La targhetta è trapezoidale, a lati lievemente inflessi; uno spigolo è smussato. Sul lato riflettente è decorata da due volute accostate e sormontate da una palmetta, entrambe mal conservate e debordanti nel disco. Quest'ultimo, circolare, ha profilo appena convesso, ingrossato al bordo, costa liscia e verticale. Lo spessore, non uniforme, è più grosso al centro. Nel lato riflettente il disco è piatto; nel rovescio ha il bordo rialzato.

Sul rovescio, entro un cerchio che occupa quasi per intero il campo circolare, è inscritta una stella a sei punte, non terminata.

Cronologia: IV secolo.

2. Specchio inciso. Figg. 2 a-d.

Inv. It. 728, coll. Universitaria No. 284. Già Collezione Marsili. Provenienza sconosciuta.

F. ORIOLI, in *Antologia* LXXXX, giugno 1828, pp. 18-19; BIANCANI-SCHIASSI, *De Pateris Antiquorum*, pp. 33-34, tav. VI; SCHIASSI, *Guida del forestiere*, p. 100; GERHARD, *ES*, tav. CCCXC, 2; DUCATI, *Anticaglie Marsili*, p. 339; MANSUELLI, *StEtr* 1941, p. 309 No. 10; MANSUELLI, *StEtr* 1946-47, p. 92; MANSUELLI, *StEtr* 1948-49, p. 83; M. DEL CHIARO, in *AJA*, 59, 1955, p. 282 No. 26; REBUFFAT, *Miroir*, pp. 506-507.

Bronzo. Resta solo il disco con una notevole lacuna laterale in basso. Su entrambi i lati superficie scabra con grosse subbolliture sul lato riflettente; patina verde (carbonati) con chiazze bruno-rossastre (ossidi).

Diam. cm. 17,8. Peso gr. 230.

Specchio circolare di cui non è determinabile il tipo. Il disco, circolare, ha profilo convesso, con bordo ingrossato, costa liscia ed inclinata. Nel lato riflettente l'orlo, distinto con un solco, è ornato da un giro di perle; sul rovescio è fortemente rialzato a spigolo.

Entro il campo circolare sono rappresentati due guerrieri affrontati, entrambi incompleti per la lacuna del disco. Quello di sinistra ha il volto di profilo e il torso di scorcio. Insiste sulla gamba destra, tesa, con la sinistra, di scarico, un poco sollevata, probabilmente su un rialzo del terreno. Il torso è fortemente arretrato rispetto alla posizione delle gambe. Indossa un elmo attico con paraguance sollevato e *laphos* svolazzante dietro le spalle. Dal paranuca fuoriescono sul collo radi capelli. I lineamenti del volto sono marcati. Indossa un chitonisco a maniche corte con bordo a campana, stretto in vita con una cintura al di sotto della quale è pieghettato. Dalla spalla sinistra pende sul petto il lembo di un mantello. Entrambe le braccia sono protese in avanti a stringere con le mani la coscia sollevata dell'altro guerriero. Dietro la figura era probabilmente collocato uno scudo, di cui resta una piccola porzione, sormontato da un grande fiore campanulato, anch'esso largamente incompleto. Il guerriero di destra ha il volto di profilo e il torso di tre quarti. Insiste sulla gamba sinistra, tesa e quasi di prospetto, con la destra, di profilo, sollevata per facilitare la presa del compagno. Indossa un elmo simile a quello dell'altro guerriero. Veste soltanto un mantello allacciato sul petto con un fermaglio a disco e interamente buttato dietro le spalle. Scarse le annotazioni anatomiche del torso: una linea segna il mediastino, due archetti i muscoli pettorali. Il braccio destro è proteso in avanti e la mano stringe l'asta di una lancia a cui il guerriero si appoggia. Il sinistro è disteso lungo il corpo e la mano stringe l'ansa di una grossa anfora a corpo molto panciuto, collo distinto e anse verticali, collocata dietro le sue gambe. Fra i due guerrieri, all'altezza della testa, è inciso un motivo a pelta volante.

Per Biancani-Schiassi si tratterebbe di Pilade che finge di portare ad Egisto le ceneri di Oreste, contenute nell'anfora. Gerhard respinge tale interpretazione e vede nella scena il medicamento da parte di Achille della ferita di Telefo o comunque un incontro tra i due eroi. La genericità dello schema figurativo non consente di riconoscere i due guerrieri. Rispetto a raffigurazioni analoghe, in cui solitamente si riconoscono i Dioscuri affrontati, si notano tuttavia alcune diversità: la presenza dell'anfora; un guerriero soltanto indossa il chitonisco; un guerriero afferra la coscia dell'altro. Pur nella genericità dello schema l'incisore sembra alludere alla medicazione di una ferita e quindi a un episodio preciso che potrebbe anche essere quello indicato dal Gerhard, ma di cui pare ormai perduto il significato originario.

Incisione uniforme, ma dura, con molte incertezze e interruzioni. La rigidità del *ductus* è particolarmente

evidente nei tratti brevi come i profili, l'orecchio del guerriero di sinistra e i *lophoi* degli elmi. La linea della schiena del guerriero di sinistra è inspiegabilmente interrotta.

Cronologia: per il criterio compositivo, il tipo e la resa dell'elmo, i mantelli e il modo come sono allacciati, i dettagli anatomici del torso e l'assenza di una cornice, lo specchio si confronta strettamente con GERHARD, *ES*, tav. LI,1, LIV, CCLIII, CCLIII A; a cui va aggiunto un esemplare da Orvieto (M. BIZZARRI, in *Hommages Rénard*, III, Bruxelles 1969, pp. 55-58) e, se si prescinde dall'inserimento di una figura centrale, anche GERHARD, *ES*, tav. CCLVII, CCLXI e KLÜGMANN-KÖRTE, *ES*, tav. 135. Alcuni di questi specchi sono inseriti dal Mansuelli in un gruppo attribuito ad un «Maestro di *ES* CCXXVIII» (MANSUELLI, *StEtr* 1946-47, p. 59), che però risulta poco omogeneo. GERHARD, *ES*, tav. LI,1 e l'esemplare di Orvieto sono considerati dal Bizzarri i prototipi da cui è desunto lo schema che viene poi ripetuto con una resa tecnica e stilistica sempre più affrettata e grossolana. Lo specchio di Bologna è privo di quella ridondanza decorativa (scudi raggiati o con protomi, corazze e schinieri con palmette e volute, dettagli anatomici con uso del tratteggio) presente in tutti gli altri esemplari che anche stilisticamente sono di migliore qualità. L'esemplare di Orvieto è stato datato sulla base del corredo alla metà del IV sec. a.C. La Rebuffat ritiene che questi specchi siano raggruppabili in una «serie iconografica» omogenea, ma non riferibili alla mano di un solo incisore, e li data agli ultimi decenni del IV secolo (REBUFFAT, *Miroir*, pp. 506-509, 601-602). Pur considerando lo specchio di Bologna una tarda e stanca ripetizione della medesima raffigurazione, credo lo si possa comunque datare alla fine del IV sec. a.C.

3. Specchio inciso. Figg. 3 a-d.

Inv. It. 731, coll. Universitaria No. 280. Provenienza sconosciuta.

BIANCANI-SCHIASSI, *De Pateris Antiquorum*, pp. 31-33, tav. III; INGHIRAMI, *MonEtr*, pp. 324-329, tav. XXV; GERHARD, *ES*, tav. XXXII, 5; MANSUELLI, *StEtr* 1941, p. 313 No. 52; MANSUELLI, *StEtr* 1946-47, p. 62.

Bronzo. Del manico resta una piccola porzione superiore. Nel disco due fori passanti di cui uno grosso e rudimentale. Piccole rotture ai bordi. Su entrambi i lati superficie rugosa con corrosione diffusa e patina rosso-brunastra (ossidi); chiazze verdi (carbonati) e gialle (rame) sul lato riflettente. Sul rovescio la corrosione ha intaccato in alcuni punti l'incisione, slabbrandone il solco.

Diam. cm. 10,7. Alt. totale cm. 14,7. Alt. manico conservata cm. 1,8. Largh. targhetta cm. 2,4. Peso gr. 161.

Specchio circolare probabilmente del tipo con manico fuso assieme al disco. Del manico resta una piccola porzione superiore decorata, sul lato riflettente, da una foglia ovale bilobata. La targhetta, rastremata al centro con apici laterali in basso, su entrambi i lati è priva di decorazione ed è bordata dallo stesso orlo del disco. Questo ha profilo convesso, ingrossato al bordo, costa liscia ed inclinata. Nel lato riflettente è bordato da una solcatura e da un orlo con tacche incise, molto consunte; nel rovescio è fortemente rialzato a spigolo. Piccolo incavo centrale sul rovescio.

Nel campo è rappresentata una figura femminile, nuda e alata, con il volto e le gambe di profilo, il busto quasi di prospetto. Indossa un copricapo che le scende sulla nuca. Porta al collo una collana, indicata con una semplice linea. Le indicazioni anatomiche del torso sono schematizzate in un ferro di cavallo molto allungato con una linea centrale. La figura insiste sulla gamba destra tesa, con la sinistra appena flessa. Ai piedi calzature sommariamente delineate. Il braccio destro è piegato e la mano, appoggiata sulle reni, è nascosta; il sinistro è proteso in basso con la mano aperta. Grandi ali angolose le ricadono simmetricamente ai lati e terminano, in basso, a punta.

Per l'interpretazione e la cronologia vedi p. 49.

4. Specchio inciso. Figg. 4 a-d.

Inv. It. 733, coll. Universitaria No. 287. Provenienza sconosciuta.

SCHIASSI, *Guida del forestiere*, p. 100; BIANCANI-SCHIASSI, *De Pateris Antiquorum*, pp. 36-37, tav. VIII; INGHIRAMI, *MonEtr*, pp. 345-347, tav. XXX; GERHARD, *ES*, tav. CIX,2; MANSUELLI, *StEtr* 1941, pp. 311-312 No. 39.

Bronzo. Manca la parte superiore del disco. Su entrambi i lati superficie rugosa con alcune notevoli corrosioni; patina rosso-bruna (ossidi) con chiazze verdi (carbonati), soprattutto sul lato riflettente. Incrostazioni al bordo.

Asse orizz. cm. 15,1. Asse vertic. ricostruito cm. 16. Alt. totale conservata cm. 27. Alt. totale ricostruita cm. 28,7. Alt. manico cm. 11. Largh. targhetta cm. 4,7. Largh. manico all'attacco cm. 2,4; alla base cm. 0,8. Peso gr. 268.

Specchio piriforme del tipo con manico fuso assieme al disco. Il manico, a sezione quasi rettangolare, termina sul lato riflettente, a protome di cervide: gli occhi e le orecchie, a rilievo, debordano sui fianchi. Sopra di essa l'asta si allarga lievemente e si appiattisce

fino all'unione con la targhetta ed è decorata da una linguetta bordata da nervature. Sul rovescio, in corrispondenza della protome è appena concava; sopra è piatta. La targhetta, rastremata al centro con apici laterali in basso, sul lato riflettente è decorata da una doppia voluta da cui sorge una palmetta, con due foglie di acanto ai lati; sul rovescio da una palmetta, pendente da una losanga racchiusa tra due volute, a lobi divaricati con punta ricurva. Su entrambi i lati l'orlo è lo stesso del disco.

Il disco, piriforme, ha profilo convesso (l'irregolarità è dovuta al cattivo stato di conservazione) con bordo ingrossato, costa inclinata con doppio cordoncino da cui pendono ovuli a rilievo. Nel lato riflettente, privo di decorazione, il bordo è a listello liscio ben rilevato; nel rovescio è rialzato a spigolo.

Il campo figurato è incorniciato da una ghirlanda vegetale con foglie, palmette e fiori campanulati disposti senza ordine, compresa entro un cordone lineare desinente in basso in due volute accostate. Nell'esergo, diviso dalla raffigurazione da una fascia curvilinea campita da linee oblique incrociate, è una palmetta a lobi divaricati con le estremità superiori ripiegate all'interno.

La scena figurata rappresenta un uomo e una donna, nudi, ai lati di un bacile su supporto. L'uomo, a destra, ha il torso di scorcio e le gambe di profilo. La testa è perduta. Il personaggio, in movimento, ha l'intero peso del corpo sulla gamba sinistra, tesa, mentre la destra è flessa e sollevata sulla punta del piede. L'arretramento notevole del torso rispetto alla posizione delle gambe e le braccia, flesse e sollevate, sembrano indicare un brusco arresto dopo una corsa. Nel busto è sommariamente indicata la muscolatura del petto e dell'addome. Le braccia sono scostate dal corpo e sollevate: la mano sinistra, a dita serrate, deborda nella fascia della cornice; la destra è quasi completamente abrasa. I piedi (uno è coperto dal supporto del bacile) sono nudi, ma senza l'indicazione delle dita. Dietro la figura, lungo il bordo della cornice vegetale, una linea sinuosa allude probabilmente ad una caverna. La donna, in posizione stante, insiste saldamente sulla gamba destra, tesa, con la sinistra, di scarico, lievemente sollevata sulla punta del piede. Ha il torso di scorcio e le gambe di profilo. La testa è perduta. Copre col proprio corpo metà del bacile. Il braccio destro è lievemente flesso con la mano appoggiata sulle reni; il sinistro non si vede o perché sollevato nella parte mancante del disco o perché coperto dal torso. Ai piedi indossa bassi calzari. Al centro, tra le due figure, è posto un grande

bacile, a vasca ampia e poco profonda, sorretto da un sostegno a colonnetta, modanato al piede e alla sommità. Al di sopra del bacile si intravedono due solchi paralleli che forse si riferiscono ad un getto d'acqua che sgorga dall'alto e cade dentro il bacile; ad esso il giovane accosta la mano destra. Dietro la figura femminile, sopra un rialzo roccioso è collocato un supporto a corpo svasato e scanalato, modanato al piede e alla sommità, che regge un elemento architettonico, incompleto per la frattura del disco.

Gerhard considera femminili entrambe le figure e interpreta la scena come un Frauenbad. In accordo col Mansuelli credo che la figura di destra sia invece maschile per la fitta muscolatura del torso che male si addice ad un busto femminile. Potrebbe quindi essere un incontro amoroso od una scena erotica, anche se la presenza del bacile e il confronto con altri specchi (GERHARD, *ES*, tav. CIX, 1 e 3) fanno pensare ad una scena di toilette con l'acqua che sgorga dall'alto, forse da una protome, e cade entro il bacile.

L'incisione è sciatta e rigida; il solco poco uniforme. Molte le incertezze e notevoli le slabbrature; parecchi anche gli errori. Nella cornice queste carenze sono accentuate, con notevole impaccio ed imprecisione, specie nelle foglie.

Cronologia: il disco, la targhetta, il manico e la cornice vegetale sono tipici della produzione prenestina. Matthies (MATTHIES, *PS*) non considera né questo né i due con la medesima raffigurazione sopra ricordati. Scene analoghe, frequenti nella ceramica italiota del IV secolo, sono in genere più affollate e più ricche. Ad esse sembrano comunque ispirarsi gli incisori di questi specchi, semplificando la raffigurazione e rendendola con notevole corsività. Stilisticamente confrontabile con l'incisione dello specchio è la scena di uno *stamnos* a f.r. vicino ai gruppi Clusium-Volaterrae (A. STENICO, in *Finarte 5. Vendita pubblica all'asta di oggetti archeologici*, Milano 1963, p. 110 No. 127, tav. 65). La cornice e soprattutto la palmetta sono di un tipo diffuso nella ceramica italiota di IV secolo. Credo si possa collocare lo specchio nello scorcio del IV sec. a.C.

5. Specchio inciso. Figg. 5 a-e.

Inv. It. 734, coll. Universitaria No. 277. Provenienza sconosciuta.

LANZI, *Saggio*, p. 221; SCHIASSI, *Guida del forestiere*, pp. 99-100; BIANCANI-SCHIASSI, *De Pateris Antiquorum*, pp. 27-30, tav. II; GERHARD, *ES*, tav. CCCLXXXII, 1 e tav. LXXXVII nota 136 (lettera di Orioli che lo confonde con il No. 10); F.G. WELCKER, *Alte Denkmäler* III, Göttingen 1851, p. 541; GERHARD, *AbhBerlin* 1859, pp. 421, 474 No. 329; MANSUELLI, *StEtr* 1941, p. 313 No. 48; L.B. GHALI-KAHIL, *Les enlèvements et le retour d'Hélène*, Paris 1955, p. 269 No. 223, tav. XCIII, 2; HERBIG, *StEtr* 1955-56, p. 192; BROMMER, *Denkmälerlisten*, III, p. 148. Solo per le iscrizioni: CII, 44; DE SIMONE, *Entleh.*, I, pp. 37, 57, 60, 93; G. COLONNA, *REE* 1975, p. 218.

Bronzo. Disco restaurato in diversi frammenti con una grossa lacuna al centro in basso ed alcune altre minori. La targhetta è fratta nel punto di unione col manico, perduto. Su entrambi i lati superficie liscia e patina a chiazze verdi (carbonati) e brune (ossidi) con piccole zone giallastre (rame). In alcuni punti l'incisione è abrasa.

Diam. cm. 12,7. Alt. totale cm. 15,7. Alt. targhetta cm. 3; largh. targhetta cm. 3,2. Peso gr. 185.

Specchio circolare probabilmente del tipo con manico fuso assieme al disco. La targhetta, a lati inflessi, sul lato riflettente è decorata da un triangolo campito da una palmetta, stilizzata a ramoscello, e sormontato da una sorta di lungo boccio; sul rovescio da due lunghe foglie nervate (acanto?) che racchiudono un minuscolo boccio stilizzato. Su entrambi i lati il bordo è lo stesso del disco. Il disco, circolare, è ingrossato al margine. Il profilo, non determinabile con precisione, è comunque convesso. Sulla costa, terminano le linguette a rilievo del lato riflettente. Su quest'ultimo, l'orlo, distinto con una doppia solcatura, è ornato da larghe linguette a rilievo e all'interno da una fila di tacche ad uncino. Sul rovescio il bordo, a fascia liscia appena rilevata, reca quattro iscrizioni che designano i personaggi della scena figurata. Le lettere, alte quasi come il bordo sono molto regolari; il *ductus* è sinistragrado. Prima iscrizione partendo da destra:

ΕΙΛΙΝΕΙ

elinei

Entrambe le *e* con piccolo tratto sottoavanzante; *sigma* a tre tratti arrotondati; *tau* con traversa discendente nel senso del *ductus*; *rho* ad occhiello curvilineo. Seconda iscrizione:

ΜΑΜΕ

mem

Prima *e* con asta verticale sottoavanzante; nasale con aste di eguale altezza, ma con due tratti staccati. Terza iscrizione:

ΑΧΜΕΜ

axmem[r un]

a con tratto superiore arrotondato; *chi* senza tratto sottoavanzante; prima nasale con aste di eguale altezza, ma staccate; asta finale del *m* perduta; lacuna finale di tre lettere. Quarta iscrizione:

ΜΕΝΛΕ

menle

Nasali con aste della stessa altezza; asta iniziale del *m* perduta; entrambe le *e* con sbarre orizzontali un poco arcuate; i due tratti del *lambda* sono staccati.

La scena figurata è incorniciata da un festone di foglie appuntite e pressate, interrotto in alto e ai lati da rettangoli, campiti da linee oblique incrociate, che alludono ad una legatura con nastri. *Elysntré* ha il volto e le gambe di profilo, il torso di scorcio. È semiseduto su un sostegno coperto dal mantello e insiste sulla gamba sinistra, tesa, con la destra appena sollevata. Indossa un berretto frigio che lascia scoperto qualche ricciolo dei capelli sulle tempie e sul collo. Veste soltanto un mantello, allacciato sul petto ed interamente buttato sulle spalle. Le braccia sono flesse e incrociate orizzontalmente come se si appoggiassero a qualcosa. Appeso al balteo porta un fodero decorato da linee oblique. Di *Elinei* è visibile soltanto la parte superiore del busto, di scorcio, e il volto, di profilo, rivolto al personaggio che sta alla sua destra. I capelli, distesi sulla testa, sono arricciati in ciocche a mezzaluna sulla fronte e di lato. *Axmemrun* al centro, in posizione stante e nudo, è di tre quarti a sinistra. Il torso arcuato indica che insiste sulla gamba sinistra, con la destra di scarico, entrambe perdute per la lacuna del disco. Indossa un berretto fri-

gio da cui spuntano sulla fronte e ai lati i capelli a grandi riccioli che incorniciano il volto. Sul busto sono indicati i capezzoli e la linea mediastinale. Il braccio destro è piegato e la mano, non chiaramente indicata, si appoggia all'anca; il sinistro sembra sorreggere un mantello. *Menle*, in piedi a sinistra, di scorcio di spalle e nudo, indossa un berretto frigio da cui fuoriescono di lato e sulla nuca alcuni riccioli. Un ampio mantello pende dal braccio sinistro, proteso all'indietro, attorno al quale è avvolto. Anche il destro è piegato all'indietro, ma in modo innaturale. Alti calzari rivestono il piede e parte della gamba. Dietro questi personaggi è appena visibile una trabeazione sostenuta da due colonne scanalate, con capitello a due volute (di una è visibile solo quest'ultimo). Lo sfondo tra le figure è puntinato.

I personaggi, designati dalle iscrizioni, sono da destra verso sinistra Paride, Elena, Agamennone e Menelao. Pur trattandosi di figure del ciclo troiano la scena è generica e non rappresenta alcun episodio particolare. Le stesse figure, con lievi varianti e diversamente combinate, sono usate in numerose raffigurazioni che pur nella loro diversità discendono da un prototipo comune con figure intercambiabili. I personaggi non sono più caratterizzati e la stessa figura può essere designata ora con una iscrizione ora con un'altra.

L'incisione è uniforme e mediamente morbida; non mancano rigidità ed incertezze, come nei panneggi e in alcune linee dei corpi. Molte le interruzioni specie nella corona di foglie.

Cronologia: lo specchio rientra in una vasta produzione variamente raggruppata e classificata. G.A. Mansuelli riunisce in quattro gruppi («Maestro di Paride» I, II, III, IV) quarantadue esemplari tra i quali sono inseriti, assieme ad altri, anche specchi di questo tipo (MANSUELLI, *StEtr* 1946-47, pp. 47, 59-62). S. Haynes riferisce ad una produzione che prende le mosse dal suo «Maestro di Menelao», attivo alla fine del IV secolo, circa sessanta specchi con manico fuso e raffigurazione a quattro personaggi circondata da una corona di foglie pressate (HAYNES, *Mdl* 1953, p. 30). La resa dei capelli, il trattamento dei nudi, i panneggi derivano dal «Menelaosmeister» dalla cui produzione tuttavia questi specchi si distinguono per la ripetizione meccanica ed affrettata della scena e per la resa stilistica assai meno curata. R. Herbig infine ha isolato soltanto gli esemplari con corona di foglie appuntite e pressate in un gruppo in cui inserisce anche il nostro specchio (HERBIG, *StEtr* 1955-56). La cronologia da lui proposta attorno al 100 a.C. sulla base di confron-

ti, soprattutto per «Hauptbild», con monete romane non è accettabile. L'esemplare dalla zona di Chiusi, rinvenuto in una tomba datata al II secolo (M. MICHELUCCI, in *Caratteri dell'ellenismo nelle urne etrusche*, Firenze 1977, p. 100) non è sufficiente per abbassare la cronologia dell'intera produzione. La derivazione dal «Maestro di Menelao», di cui sono stati esplicitati i legami con ceramiche volterrane della seconda metà del IV secolo e con *kylikes* del Gruppo *Clusium*, obbligano a collocare questa produzione tra la fine del IV e la prima metà del III secolo. L'esame della corona e i confronti proposti (J.D. BEAZLEY, in *NumChron*, s. VI, I, 1941, pp. 1-7; REBUFFAT, *Miroir*, pp. 449-450, 598-599) portano alla stessa cronologia. Per la schematicità delle figure e una certa trascuratezza del disegno lo specchio di Bologna si colloca in una fase finale della produzione. Prima metà del III secolo.

6. Specchio inciso. Figg. 6 a-d.

Inv. It. 737, coll. Universitaria No. 282. Già Collezione Marsili. Provenienza sconosciuta.

BIANCANI-SCHIASSI, *De Pateris Antiquorum*, pp. 31-33, tav. V; DUCATI, *Anticaglie Marsili*, p. 339; MANSUELLI, *StEtr* 1941, p. 314 No. 56.

Bronzo. La targhetta è fratta nel punto di unione col manico, perduto. Su entrambi i lati superficie rugosa e patina a chiazze rosso-brune (ossidi), verdi (carbonati) e giallastre (rame).

Diam. cm. 12,4. Alt. totale conservata cm. 15. Alt. targhetta cm. 3. Largh. targhetta cm. 2,4. Peso gr. 119.

Specchio circolare probabilmente del tipo con manico fuso assieme al disco. La targhetta, del tipo rastremato al centro con apici laterali, all'altezza dei quali è spezzata, su entrambi i lati è priva di decorazione ed è bordata dallo stesso orlo del disco. Il disco, circolare, ha profilo convesso, con bordo ingrossato, costa liscia e inclinata. Nel lato riflettente l'orlo è a listello, distinto con una solcatura; nel rovescio è rialzato a spigolo.

Entro il campo, spostata a destra, è rappresentata una figura femminile, nuda e alata, gradiente verso sinistra, con il volto di profilo e il corpo di prospetto. Indossa una sorta di berretto frigio, che scende sulla nuca. Il collo è ornato da una collana, resa con una semplice linea curva. Le braccia sono entrambe distese lungo il corpo: la mano destra è aperta, la sinistra, non espressa, regge un *alabastron*. Nel torso la linea mediastinale è espressa con un lungo tratto ad U ed i seni con due archetti. I piedi sono entrambi innaturalmente sollevati sulla punta. Grandi ali, a due ordini di penne, le

ricadono simmetricamente ai lati e terminano a punta. In basso, al centro, fiore a tre punte.

Per l'interpretazione e la cronologia vedi p. 49.

7. Specchio inciso. Figg. 7 a-d.

Inv. It. 739, coll. Universitaria No. 281. Provenienza sconosciuta.

BIANCANI-SCHIASSI, *De Pateris Antiquorum*, pp. 31-33, tav. IV; INGHIRAMI, *MonEtr*, pp. 312-318, tav. XXII; GERHARD, *ES*, tav. XXXII, 8; MANSUELLI, *StEtr* 1946-47, p. 62; E. COLONNA DI PAOLO - G. COLONNA, *Norchia*, I, Roma 1978, p. 262 n. 70.

Bronzo. La targhetta è fratta nel punto di unione col manico, perduto. Notevole lacuna laterale nel disco. Su entrambi i lati superficie un poco rugosa e patina verde e azzurra (carbonati) con chiazze rosso-brune (ossidi) e giallastre (rame). Diam. cm. 11,1. Alt. totale cm. 13. Alt. targhetta cm. 2,1. Largh. targhetta cm. 2,6. Peso gr. 98.

Specchio circolare probabilmente del tipo con manico fuso assieme al disco. La targhetta, a lati inflessi, forse con apici laterali in basso, sul lato riflettente è decorata da una losanga, incompleta per la frattura, che racchiude un elemento geometrico (foglia?) ed è sormontata da una sorta di bocciolo con stelo superiore. Sul rovescio è priva di decorazione. Su entrambi i lati ha lo stesso bordo del disco. Il disco, non perfettamente circolare, ha il profilo deformato e apparentemente piatto, ingrossato al bordo, costa liscia e verticale. Lo spessore non è uniforme. Nel lato riflettente è bordato da una profonda solcatura e da un orlo decorato a piccole tacche ora molto consunte; nel rovescio da una fascia liscia rialzata a spigolo.

Nel campo è rappresentata una figura femminile, nuda e alata, gradiente verso sinistra. Il volto e le gambe sono di profilo, il corpo pare di prospetto. È a capo scoperto e i capelli radi le scendono sulla nuca. Il profilo del volto e l'occhio, resi in modo approssimativo, assumono un aspetto caricaturale. Il braccio sinistro è proteso in basso; il destro è sollevato, con la mano all'altezza del volto. La gamba sinistra è tesa e il piede appoggia piatto sul bordo del disco; la destra è piegata all'indietro con il piede sollevato sulla punta. Dietro le spalle si innestano due grandi ali che le ricadono simmetricamente a punta, occupando l'intero campo circolare, arricchite da linee spezzate.

Per l'interpretazione e la cronologia vedi p. 49.

8. Specchio inciso. Figg. 8 a-d.

Inv. It. 741, coll. Universitaria No. 286. Provenienza sconosciuta.

BIANCANI-SCHIASSI, *De Pateris Antiquorum*, pp. 34-36, tav. VII; MANSUELLI, *StEtr* 1941, p. 314 No. 60.

Bronzo. Lacuna al bordo superiore del disco. Su entrambi i lati superficie rugosa con corrosione profonda in alcuni punti; patina rosso-bruna (ossidi) con piccole chiazze gialle (rame).

Diam. cm. 10,7. Alt. totale cm. 21. Alt. manico cm. 8. Largh. targhetta cm. 2,2. Largh. manico all'attacco cm. 1,8; all'estremità cm. 0,6. Peso gr. 122.

Specchio circolare del tipo con manico fuso assieme al disco. Sul lato riflettente il manico termina a protome stilizzata, forse di ariete, col giro delle corna, distese all'indietro, sommariamente indicato sopra e ai lati. L'asta, rotondeggiante, è segmentata da linee verticali oblique alternate a linee trasversali. Superiormente si allarga fino all'unione con la targhetta. Sul rovescio, in corrispondenza della protome, è piatto; superiormente presenta una larga scanalatura con bordi rilevati. La targhetta, a lati inflessi con apici laterali, sul lato riflettente, è bordata da due foglie nervate (acanto?) ed è decorata da una losanga che deborda nel manico e racchiude tracce di un elemento vegetale; sul rovescio è priva di decorazione. Su entrambi i lati è bordata dallo stesso orlo del disco. Il disco, circolare, ha profilo convesso, appena ingrossato al bordo, costa liscia ed inclinata. Nel lato riflettente l'orlo, distinto con un doppio solco, è decorato da larghe linguette a rilievo; nel rovescio è a fascia liscia appena rilevata.

Nel campo sono raffigurati due giovani, identici nell'aspetto e nell'atteggiamento, affrontati in posizione speculare. I volti sono di profilo (uno è incompleto per la lacuna del disco) e i corpi di scorcio. Insistono saldamente su di una gamba che è tesa, mentre l'altra, di scarico, è piegata all'indietro. I giovani sembrano appoggiarsi col gomito ad un sostegno, che però non è espresso, per cui la linea complessiva dei corpi è fortemente inclinata. Indossano un berretto frigio da cui fuoriesce sulla nuca una ciocca di capelli. L'occhio pare di prospetto. Vestono una corta tunica che arriva al ginocchio, succinta all'altezza del petto, con pieghe rigonfie al di sopra della cintura. Un braccio è coperto dal corpo; l'altro è flesso con la mano distesa sulle reni. In basso, dietro ciascuna e in parte coperto dalle gambe, è raffigurato di profilo uno scudo quasi emisferico, con bordo distinto, inclinato come se fosse appoggiato ad un sostegno. Tra le due figure, all'altezza dei volti,

stella a quattro punte alternate ad altrettanti circoletti. All'altezza del fianco corrono da una figura all'altra tre linee parallele ed equidistanti.

Per l'interpretazione e la cronologia vedi p. 52.

9. Specchio inciso. Figg. 9 a-d.

Inv. It. 743, coll. Universitaria No. 279. Già Collezione Marsili. Provenienza sconosciuta.

BIANCANI-SCHIASSI, *De Pateris Antiquorum*, pp. 34-36, tav. VIII; INGHIRAMI, *MonEtr*, pp. 305-306, tav. XX; DUCATI, *Anticaglie Marsili*, p. 339; MANSUELLI, *StEtr* 1941, p. 315 No. 61.

Bronzo. Su entrambi i lati superficie liscia con piccole corrosioni localizzate; patina rosso-bruna (ossidi). Chiazze giallastre (rame) sul lato riflettente. Piccola frattura nel manico poco sotto la targhetta.

Diam. cm. 12. Alt. totale cm. 23,8. Alt. manico cm. 9,5. Largh. targhetta cm. 2,2. Largh. manico all'attacco cm. 1,9; all'estremità cm. 0,5. Peso gr. 202.

Specchio circolare del tipo con manico fuso assieme al disco. Il manico, sul lato riflettente, termina a protome stilizzata, forse di ariete, col giro delle corna, distese all'indietro, sommariamente indicate sopra e ai lati. L'asta, rotondeggiante, è segmentata da linee verticali ed oblique alternate a linee trasversali. La parte superiore, lievemente espansa, è bordata da due foglie di acanto con nervature oblique. Sul rovescio, al di sopra della protome, in corrispondenza della quale è piatto, presenta una larga scanalatura con bordi laterali rilevati, interrotti dai solchi orizzontali del lato opposto. La targhetta, a lati inflessi con apici laterali in basso, sul lato riflettente è decorata da una losanga campita da una palmetta stilizzata a ramoscello, guarnita all'esterno e all'interno da file di punti e desinente in alto in una sorta di bocciolo con lungo stelo superiore. Sul rovescio è priva di decorazione. Su entrambi i lati è bordata dallo stesso orlo del disco. Il disco, circolare, ha profilo convesso, ingrossato al bordo, costa liscia ed inclinata. Nel lato riflettente l'orlo, distinto con un doppio solco, è ornato da larghe linguette a rilievo; nel rovescio è a fascia liscia rilevata.

Nel campo circolare scena figurata identica a quella del precedente.

Per l'interpretazione e la cronologia vedi p. 52.

10. Specchio inciso. Figg. 10 a-f.

Inv. It. 746, coll. Universitaria No. 276. Da Preneste. Rinvenuto nel 1794 in un terreno, dove esistevano tombe a sarcofago costruito con lastre di pietra e coperchio piatto o displuviato, di proprietà del Conte Squarcione di Ferrara secondo l'Uhdén, della Contessa Sgarcioni secondo il Welcker che riporta una relazione di Zoega. È evidente che si tratta della stessa famiglia. Lo specchio era in una cista a corpo ligneo con pieducci di bronzo a placca rilevata (biga con auriga) ed ansa plastica nel coperchio (due lottatori), nota come cista Bonarelli (Schöne), oggi non più identificabile (G. FOERST, *Die Gravierungen der Pränestinischen Cisten*, Roma 1978, p. 147 No. 41, pubblica come cista Bonarelli una cista che non è sicuramente questa anche se ha i pieducci a placca rilevata con biga e auriga). Nello stesso terreno fu rinvenuto anche lo specchio No. 12, assai più recente. Forse fu lo stesso proprietario del terreno, che abitava a Roma, ma era ferrarese, a portare entrambi gli specchi a Bologna e a cederli al Museo dell'Università, dopo il 1814 dato che non figurano nelle due opere di F. Schiassi edite in quell'anno, prima del 1828 quando Orioli dice di avere visto al Museo il No. 12: è presumibile che anche questo vi fosse già esposto. Orioli stesso riuscì comunque ad esaminarlo prima del 1831 (esilio) se poté poi scriverne a Gerhard, sia pure scambiandolo con il No. 5.

BullInst, 1832, p. 200; F.G. WELCKER, in *RhMus*, 1835, pp. 604-607; UHDÉN, in *Archäologisches Intelligenzblatt*, 1836, pp. 37-39; GERHARD, *AbhBerlin* 1836, p. 339; E. GERHARD, in *AbhBerlin*, 1845, p. 525 note 94 e 98; ID., *Archäologische Beiträge*, Berlin 1847, p. 279; *BullInst* 1859, p. 68; *Archäologischer Anzeiger zur Archäologischen Zeitung*, XVII, No. 123 B, 1859, p. 51; L. SCHMIDT, in *AnnlInst*, 1859, pp. 258-260; GERHARD, *ES*, tav. LXXXVII e CCCV; E. GERHARD, in *RhMus*, 1863, p. 443; R. SCHÖNE, in *AnnlInst*, 1866, pp. 161-162; E. de MEESTER de RAVESTEIN, *Musée de Ravestein. Catalogue descriptif*, I, Liège 1871, pp. 541-542 No. 818; W. DEECKE, *Etruskische Forschungen*, IV, Stuttgart 1884, p. 48; ID., in ROSCHER, s.v. *Esia*; MATTHIES, *PS*, pp. 30-33, 44; DUCATI, *RM* 1912, p. 278 n. 1; MANSUELLI, *StEtr* 1941, p. 307 No. 1; MANSUELLI, *StEtr* 1946-47, pp. 13, 84, 113; MANSUELLI, *StEtr* 1948-49, pp. 63, 65; A. COMOTTI, in *EAA*, III, s.v. *Esia*; PFISTER-ROESGEN, *Spiegel*, pp. 28-29, 103-104, tavv. 9-10; BROMMER, *Denkmälerlisten*, III, p. 50; LAMBRECHTS, *Mir. Mus. Royaux*, pp. 72-73; M. CRISTOFANI-M. MARTELLI, in *StEtr*, XLVI, 1978, pp. 125-126, 131. Solo per le iscrizioni: CII, 43; DE SIMONE, *Entleh.*, I, pp. 25-26, II, p. 138; G. COLONNA, *REE*, 1975, pp. 216-218.

Bronzo. Sul lato riflettente superficie scabra con piccole corrosioni e incrostazioni spesse; patina bruno-rossastra (ossidi) con chiazze verdi (carbonati). Sul rovescio profonde corrosioni in alto a destra hanno cancellato interamente la de-