

disiecta membra

Frammenti di statuaria bronzea
di età romana del Museo Civico
di Catania

Stefania Pafumi



«L'ERMA» di BRETSCHNEIDER

BIBLIOTHECA ARCHAEOLOGICA, 64

Stefania Pafumi

DISIECTA MEMBRA

**FRAMMENTI DI STATUARIA BRONZEA DI
ETÀ ROMANA DEL MUSEO CIVICO DI CATANIA**

Presentazione di Andrew Wallace-Hadrill
Appendice archeometrica a cura di L. Pappalardo e F. P. Romano

«L'ERMA» di BRETSCHNEIDER
Roma - Bristol

Stefania Pafumi
DISIECTA MEMBRA
FRAMMENTI DI STATUARIA BRONZEA DI ETÀ ROMANA
DEL MUSEO CIVICO DI CATANIA

Presentazione di Andrew Wallace-Hadrill

Cura redazionale e impaginazione
Federica Guzzardi

Progetto grafico
Maria Luisa Scrofani, Federica Guzzardi

Fotografie
Giovanni Fragalà, Danilo P. Pavone

© Copyright 2020 «L'ERMA» di BRETSCHNEIDER
Via Marianna Dionigi 57 70 Enterprise Drive, Suite 2
00193, Roma - Italia Bristol, CT 06010 - USA
www.lerma.it lerma@isdistribution.com

Tutti i diritti riservati.
È vietata la riproduzione di testi e illustrazioni
senza il permesso scritto dell'Editore.

Sistemi di garanzia della qualità
UNI EN ISO 9001:2015
Sistemi di gestione ambientale
ISO 14001:2015

In copertina:
Catania, Museo Civico di Castello Ursino.
Frammento di pannello con decorazione ad agemina (cat. n. 7)

Si ringrazia il Comune di Catania
e la Direzione del Museo Civico di Castello Ursino di Catania



Stefania Pafumi

DISIECTA MEMBRA. Frammenti di statuaria bronzea di età romana del Museo Civico di Catania, Roma «L'ERMA» di BRETSCHNEIDER, 2020, 238 p.: ill.; 24 cm (Bibliotheca archaeologica; 64)

ISBN 978-88-913-1649-3 (carta)
ISBN 978-88-913-1936-4 (pdf)

CDD: 730

1. Catania
2. Scultura bronzea
3. Pafumi, Stefania

A mio padre

INDICE

Presentazione	9
<i>di Andrew Wallace-Hadrill</i>	
I. INTRODUZIONE	13
II. BRONZI PER DUE COLLEZIONI	17
1. Il museo e le collezioni archeologiche dei Benedettini	18
2. Il museo e le collezioni archeologiche dei Biscari	26
III. DALLE COLLEZIONI AI CONTESTI	37
1. Ercolano	37
1.1 Ercolano, anni '40 del XVIII secolo	43
1.2 Gli scavi di Ercolano e i collezionisti catanesi	48
2. Porto d'Anzio	52
3. Siracusa	55
IV. ARCHEOLOGIA E ARCHEOMETRIA	59
1. Tecniche di fonderia	60
1.1 Fusione cava a cera persa	60
1.2 Sistemi di saldatura delle parti	64
1.3 Rifinitura a freddo e riparazioni antiche	66
1.4 Sistemi di fissaggio	68
2. Composizione della lega	69
3. Colore e policromia	71
3.1 Patinatura naturale e artificiale	71
3.2 Doratura	72
3.3 Argentatura o "stagnatura argentata"	74
3.4 Elementi decorativi aggiunti	74
3.4.1 elementi decorativi in leghe di bronzo	74
3.4.2 decorazione ad agemina (o damaschinata) in leghe metalliche	76
4. Patine di corrosione e stato di conservazione	82
V. DAL FRAMMENTO ALL'INTERO	85
1. Tipologie e tipi statuari.	85
2. Statue iconiche onorarie e imperiali	87
2.1 Statua equestre	87
2.1.1 Analisi del tipo statuario	88
2.1.2 Fortuna del tipo statuario in ambito italico	90
2.1.3 Ipotesi di ricostruzione e datazione dei frammenti Cat. nn. 1, 8, 9	93

2.2 Statua di togato	100
2.2.1 Analisi del tipo statuario	102
2.2.2 Ipotesi di ricostruzione e datazione dei frammenti Cat nn. 2 e 10	104
2.3 Statua maschile imperiale in veste trionfale o festiva	105
2.3.1 Proposte d'inquadramento tipologico e iconografico	106
2.3.2 Analisi della decorazione	109
2.3.3 Considerazioni conclusive sul frammento Cat. n. 7	117
<i>Addendum</i>	119
Un inedito <i>paludamentum</i> bronzeo damaschinato da Ercolano (scavi 1762)	
CATALOGO	121
Catalogo dei frammenti provenienti dalla Collezione Benedettini	121
Catalogo dei frammenti provenienti dalla Collezione Biscari	147
ABBREVIAZIONI E BIBLIOGRAFIA	171
APPENDICE ARCHEOMETRICA	
<i>di Lighea Pappalardo e Francesco Paolo Romano</i>	201
REFERENZE E CREDITI FOTOGRAFICI	237

PRESENTAZIONE

di Andrew Wallace-Hadrill

D*isiecta membra*—dismembered bodyparts are always a disturbing spectacle. It is well known that the eruption which destroyed Pompeii and Herculaneum had many hundreds of human victims, but these, when they are found, are usually complete and articulated. But the force of the pyroclastic surges also numbered among its victims dozens of imaginary humans, in marble and bronze, for the public spaces of an ancient city were densely populated with the statues that honoured great figures of the past and present. These frequently proved less resilient to natural forces than the human victims, and were shattered into fragments. One notorious example is the marble statue that honoured Marcus Nonius Balbus beside his funerary monument on the terrace beneath the seawall of Herculaneum. The head was found in the excavations of 1941 at the foot of his monumental altar. There was no trace of his body until forty years later, when excavations at the level of the seashore below discovered half the breastplated torso. It has been recomposed and put back, in copy at least, on its original plinth; yet the other half of the torso is still missing, swept out to sea by the violence of the pyroclastic waves, and still buried under 30 metres of volcanic overburden.

This book is about the recovery of shattered fragments. When Horace coined the phrase, *disiecta membra*, he was thinking of the poet-musician Orpheus, torn limb from limb by frenzied Thracian Maenads. But he was also thinking metaphorically, of the scattered fragments of the verses of an earlier poet, Lucilius, from which he himself might recompose meaning. The articulated whole may be shattered by disaster into fragments. But it may have itself been formed of fragments in the first place. To make a bronze statue, as we here learn, you could not simply cast the body as a whole, but might need to cast the parts, arms, legs, hands, feet, separately, before welding them together. Paradoxically, a volcanic eruption may dissolve a bronze statue into its component parts. This book is about a series of fragments of hands, feet, arms and legs, not to mention a hoof and a bit of a horse's mane, lovingly gilded, that lie in a Sicilian museum, far from their original Campanian context, like the remains of a feast of Polyphemus scattered beneath his native volcano, Etna.

The horror of the spectacle of a pile of fragments of bronze statuary was memorably evoked by Johann Joachim Winckelmann in his excoriating *Sendschreiben* of 1762. In the courtyard of the Royal Palace in Naples, where the Bourbon monarchs, Charles and his son Ferdinand, stored the finds of their excavations, he claims that the remains of the gilded bronze fragments of several triumphal chariot groups from Herculaneum were thrown in a heap in a corner; some of these fragments were melted down to make busts of the king and queen; and when eventually an attempt was made to recompose at least one horse from the chariot group, so much was missing that it had to be replaced with new metal. What Winckelman said was both partly true, and partly unfair. Even today, numerous clearly distinguishable fragments from this group are

visible in the storerooms of the Museo Nazionale in Naples; and if they have not to date been recomposed, it is not because pieces are missing—an equally shattered equestrian statue of Domitian from Miseno, lovingly recomposed despite several missing pieces is on display in the same museum—but because it has never been a priority.

What the present study reveals for the first time is that, exactly as Winckelmann suggested, not all the fragments, even those not melted down, remained in Naples or the Museum Herculaneense at Portici, but were scattered further, whether as official presents from the monarchs to their friends, or through less licit channels, a sort of art market leaching from the Royal Foundry. One way or another, a number of fragments, some certainly from Herculaneum, others seemingly from elsewhere, made their way into two collections in Catania, one of the Benedictines, the other of a noble Prince, Biscari. Winckelmann would have been horrified. But what he constantly underestimated was the sheer difficulty of recomposing the *disiecta membra* that emerged from the excavations. At another point he protests at the way a series of bronze letters were recovered, but with no record of their original order, so that the meaning of the inscription was beyond recovery. But excavation in dark subterranean tunnels, narrow and choking, whether with dust or the much-feared *gasses of mofeta*, of objects already violently shattered by the eruption and dispersed over tens of metres, simply did not allow the complete recovery, let alone the careful recording, of what emerged. Another example would be the fragments of the numerous marble plaques, each bearing three columns of names, now known as the Album of Herculaneum. Many fragments were discovered in the tunneling of the mid-18th century; several more emerged two centuries later when Amedeo Maiuri pushed out the edge of the excavated area in 1961. But it is evident that many more fragments still lie buried. We should not criticize the Bourbons too much for not achieving things which still today are unachievable.

What we can do, as a first step towards recomposing *disiecta membra*, is to study properly those forgotten fragments which have been dispersed from their original sites. There are bits and pieces from Herculaneum scattered across the world, in the British Museum, the Getty Villa in Malibu, even, it is said, in Brazil, though the catastrophic fire of the National Museum in Rio may have sealed their fate. The present study of the bronze fragments held in the Museo Civico of the Castello Ursino of Catania is a glowing model of what is needed. Stefania Pafumi has conducted the sort of excavation in the archives that renders it possible to determine how and when and why the component collections were formed. It is very striking how the excavations of antiquities by the King of the Two Sicilies inspired collecting fever among his subjects, whether a group of Benedictine Monks—the direct connection between them and the throne emerges in the fact that Vito Maria Amico was named Regio Storiografo—and the Princes of Biscari, Vincenzo and his son Ignazio, who set up their own museum. These characters had just the right sorts of connections in the cultured court of Naples to allow them to set up a tiny, fragmentary echo of the Museum Herculaneense in their Catania.

Not all these objects are equally well provenanced, but at least two have labels pointing to Ercolano 1746, a moment when the excavations, launched in 1738, were still at their height, and the French engineer Pierre Bardet de Villeneuve, who for a few years took over from the Spanish Rocque Joachin Alcubierre, was exploring the monumental centre of the city, including the building we now know to be the Basilica Noniana,

and the richly decorated public space adjacent to it, now known as the Augusteum, but functioning if not as the Forum itself, at least as a sort of Forum Adiectum. The Catania fragments include pieces which, if not from here (and comparison with the excavation archives of Herculaneum strongly supports the hypothesis that they did), came from some similar public space, celebrating famous men, distinguished whether by the peculiar leather strapping of their footwear, a type limited to patricians, or by the richly embroidered folds of their cloaks, or by the gilded manes of their steeds. We will never recover their faces or their names; but in the end, that matters little, for a leather sandal rendered in bronze already tells a fascinating story. Everything that survives from antiquity is in some sense fragmentary, a tiny sliver of a lost world: we can only see the past through a figure of synecdoche, of *pars pro toto*, where the part must tell the story of the whole.

The modern museologist or archaeologist can deploy powerful scientific tools in support of this patient synecdoche, and Catania benefits from the presence of a state-of-the-art laboratory (The metals in which ancient honorific statues were cast have a complex metallurgy, a fusion of copper, lead, tin, even gold or silver, in varying proportions. Differing composition produced striking effects of colouring. The addition of gold was necessary to produce the most valued 'Corinthian bronze' with its black patina. The techniques of X-ray spectrometry have allowed the precise analysis of the variant composition of the fragments here studied, each with its distinctive signature. Again, these techniques will never enable us to recombine scattered fragments into a whole, but at least we gain an incomparable insight into the skills of the ancient craftsmen.

This book is a model of what can be done. It should inspire collections across the world to pay equally close attention to the fragments gathering dust in their storerooms. It shines a bright light not just on the past, but on the whole tangled process that leads from excavation through the dark operations of the market to the municipal collections where the enthusiasms of past collectors, princes or monks, have flowed together.

I. INTRODUZIONE

Nella scarsità di sculture bronzee di grandi dimensioni giunte fino a noi dall'antichità, sorprende che sia passata finora pressoché inosservata, nel Museo Civico di Castello Ursino a Catania, una cospicua raccolta di resti di grandi bronzi antichi.

I pezzi in questione, pertinenti a statue di dimensioni naturali e superiori al vero, realizzate nella tecnica a cera perduta a fusione cava, provengono dalle collezioni settecentesche dei monaci Benedettini e della famiglia Biscari confluite in momenti diversi nel patrimonio civico catanese. La prima, nel 1866, a seguito della soppressione degli ordini religiosi e dell'eversione dell'asse ecclesiastico; la seconda nel 1930, quando, dopo alterne vicende, fu completata la donazione e acquisizione del Museo Biscari, già suddiviso tra molteplici eredi, ma fino a quel momento rimasto presso il palazzo di famiglia alla Marina¹.

I frammenti appartenuti al principe Ignazio Paternò Castello di Biscari erano stati pubblicati, sebbene sommariamente, nel catalogo delle collezioni antiche del Museo Biscari redatto da Guido Libertini nel 1930, alla vigilia del trasferimento dell'intera raccolta biscariana nei locali dell'alle-

stendo Museo Civico di Castello Ursino². Diverso è il caso dei frammenti appartenuti ai monaci benedettini, rimasti finora completamente inediti e dunque sconosciuti ai più. Manca, infatti, a oggi, un catalogo delle collezioni archeologiche che i monaci cassinesi di Catania raccolsero nel museo del monastero di S. Nicolò l'Arena a partire dagli anni Trenta del secolo XVIII, e nulla è stato pubblicato delle sculture, neppure dopo il passaggio delle collezioni benedettine al demanio³.

Nel 2007, tuttavia, sono stati avviati, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università di Catania, progetti di studio interdisciplinare delle raccolte biscariane e benedettine, i cui risultati hanno notevolmente contribuito a far luce sulle principali vicende formative delle due raccolte storiche⁴. In parallelo, si è lavorato anche a una sistematica ricognizione delle raccolte storiche di antichità, procedendo per singole componenti e classi di materiali⁵.

Proprio nell'ambito di tali progetti, oggi confluiti in altri programmi di ricerca del Consiglio Nazionale delle Ricerche con *focus* allargato anche alla biblioteca settecentesca dei Benedettini⁶, le lunghe indagini ricognitive condotte da chi scri-

¹ Sulle vicende relative alla formazione ed alla consistenza delle collezioni dei Padri Benedettini e del principe Ignazio V di Biscari, si rimanda a: PAFUMI 2006; EAD. 2009a; EAD 2009b; EAD 2012; EAD 2015.

² LIBERTINI 1930, p. 112, nn. 380-385, tav. LVII.

³ Dopo il sommario catalogo di tutte le collezioni esposte nel Museo Civico di Castello Ursino redatto da Guido Libertini nel 1937 (LIBERTINI 1937), nessuno studio unitario è stato dedicato alle collezioni benedettine di antichità. Pubblicazioni parziali contengono una selezione di terrecotte arcaiche e classiche (PAUTASSO 1996), vasi a figure nere e sicelioti (VALASTRO-BARRESI 2000). Le iscrizioni sono state, invece, oggetto di studio da parte di K. Korhonen (KORHONEN 2004).

⁴ Si veda PAFUMI 2009 e i saggi ivi contenuti. In particolare, per una presentazione del "Progetto Benedettini", avviato nel 2007 per volontà di Giuseppe Giarrizzo e coordinato da chi

scrive per il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università di Catania e per una rassegna dei risultati raggiunti nell'ambito di quel progetto: PAFUMI 2009b.

⁵ Per una presentazione delle collezioni archeologiche dei Benedettini e delle loro principali peculiarità: PAFUMI 2015.

⁶ Il "Progetto Benedettini" è negli anni confluito all'interno di progetti di più ampio respiro che hanno visto anche il finanziamento delle attività da parte, prima del Consiglio Nazionale delle Ricerche, con il progetto biennale "Science and Technology Digital Library" guidato dall'Ufficio Sistemi Documentali di Roma con attività varie affidate ad Istituti dell'Ente e, più recentemente, con il Progetto DIFFONDO 3.0 finanziato dal Comune di Catania - Patto per Catania, con attività specifiche che hanno visto coinvolto anche un *team* di ricercatori dell'Istituto di Studi sul Mediterraneo (ISMED - CNR) di Napoli. Cfr. PAFUMI *et alii* 2016.

ve nei depositi del Museo Civico di Catania hanno permesso di giungere, tra l'altro, all'individuazione dei resti di grandi bronzi statuari appartenuti ai due musei catanesi settecenteschi, oggetto di analisi in questo volume. Si è così potuto procedere, finalmente, a un accurato studio autoptico dei pezzi che ha evidenziato la necessità di una revisione dell'intero gruppo, sia per quanto concerne gli aspetti più propriamente tecnico-formali, sia per le vicende collezionistiche che ne hanno caratterizzato la musealizzazione successivamente alla loro scoperta.

L'interesse dei frammenti in esame, infatti, non risiede solamente nella loro indubbia qualità artistica e nella fortunata evenienza della loro conservazione – in un panorama altrimenti povero per le vicende che hanno sempre caratterizzato, com'è noto, la storia della grande statuaria in bronzo di età romana, generalmente destinata alla rifusione – ma anche nel fatto che si tratta di una raccolta abbastanza omogenea, in buona parte frutto di un unico acquisto.

Ma c'è di più, perché nel corso della ricognizione effettuata nei depositi del museo catanese è stato possibile recuperare anche documenti contenenti informazioni utili alla determinazione della provenienza archeologica di alcuni reperti. Tali informazioni combinate con i dati forniti da altri documenti d'archivio, recentemente ritrovati, chiamano in causa due fra i contesti archeologici di maggiore rilievo nella storia degli scavi e delle collezioni settecentesche: Ercolano e Porto d'Anzio⁷. A essi, si deve aggiungere anche Siracusa, che fonti coeve al museo benedettino indicano quale luogo di provenienza di uno dei pezzi entrati in catalogo⁸.

Il riesame dell'intero nucleo di reperti si configura, dunque, come un caso esemplare di "recupero museale", ovvero di recupero di oggetti musealizzati a seguito di vicende collezionistiche, rivelatisi inaspettatamente oggetti ancora oggi "contestualizzabili" in senso non solo collezionistico, ma

anche archeologico, e per ciò stesso documenti di un lungo percorso storico che dal rinvenimento giunge alla loro attuale conservazione, valorizzazione e fruizione.

Ciò che appare altresì interessante, ai fini di una lettura complessiva dei frammenti, è la possibilità di effettuare collegamenti fra alcuni di loro, grazie ai risultati delle indagini analitiche sulla composizione chimica della lega, condotte *in situ* su tutti i reperti con tecniche innovative non invasive.

Questo ha avuto, com'è facile comprendere, conseguenze su più livelli. Da un lato, ha confermato l'ipotesi di un acquisto unitario di pezzi, poi casualmente suddivisi tra le due collezioni catanesi. Dall'altro, ha permesso di ancorare frammenti senza informazioni di provenienza archeologica ad altri per i quali, invece, queste esistono. Infine, ha fornito elementi aggiuntivi per una lettura complessiva dei tipi statuari di riferimento.

I risultati raggiunti, grazie anche alla riuscita integrazione tra le indagini di carattere storico-archeologico e quelle archeometriche, contribuiscono in maniera significativa alla conoscenza della grande statuaria bronzea di età romana.

Per tutti questi motivi si crede necessario pensare intorno a questi frammenti, attualmente collocati nei depositi del museo civico e quindi sottratti alla vista dei visitatori, un nuovo progetto espositivo, con l'auspicio che si possa realizzare in tempi brevi un allestimento museale che abbia per scopo, come dovrebbe sempre essere, non solo la conoscenza dei reperti, ma anche la loro intelligibilità e comunicabilità nel più ampio contesto della ricostruzione storica che dal momento della produzione antica giunge fino alla fruizione moderna⁹.

Il presente volume documenta e analizza i frammenti di statuaria bronzea del Museo Civico di Catania attraverso un'analisi di tipo archeo-

⁷ Si veda *infra*, cap. III.1.1-1.3.

⁸ Cfr. *infra* pp. 53-55; scheda cat. n. 6.

⁹ Vanno in questa direzione anche recenti esperimenti editoriali come, ad esempio, il catalogo fotografico "Sguardi" (FRAGALÀ - PAFUMI 2018). In esso si è cercato di favorire, attraverso la mediazione della fotografia, l'instaurarsi di nuove dinamiche di comunicazione e interazione tra sculture antiche e

pubblico moderno. Come tutti gli oggetti custoditi ed esposti nei musei anche le sculture hanno perduto il loro originario contesto archeologico, ma possono ugualmente comunicare informazioni sui molteplici altri contesti che hanno caratterizzato la loro esistenza dopo il rinvenimento, e soprattutto ricrearne sempre di nuovi su diversi livelli cognitivi, per esempio quello emozionale.

logico, storico-artistico e tecnico-archeometrico. La scelta di un approccio d'indagine complesso e integrato ha comportato, com'è ovvio, la collaborazione e il supporto di numerose persone e istituzioni nazionali ed estere con le quali sono stata in contatto in questi anni di lavoro. Mi è gradito, pertanto, ringraziare quanti hanno reso possibile la realizzazione dello studio e la sua pubblicazione.

Innanzitutto, la direzione del Museo Civico di Castello Ursino di Catania, la Direzione Cultura del Comune di Catania e l'Assessorato Beni Culturali della Città di Catania. Il ringraziamento va specialmente a Valentina Noto, funzionario delegato alla direzione del complesso di Castello Ursino, per aver autorizzato e facilitato con ogni mezzo le continue incursioni e ricognizioni nelle sale e nei depositi del museo; si estende, poi, a tutto il personale del museo, per la disponibilità e l'aiuto offertomi nelle operazioni di movimentazione dei reperti, perlopiù collocati nei depositi o in condizioni di difficile accesso.

Ringrazio, poi, gli istituti del CNR che hanno sostenuto e agevolato in vario modo le mie ricerche: in primo luogo l'ISMED (Istituto di Studi sul Mediterraneo) di Napoli, cui afferisco dal 2016 nel ruolo di ricercatore archeologo; l'IPCF (Istituto per i Processi Chimico-fisici) di Messina presso cui la ricerca è maturata durante gli anni 2015-2016 in qualità di assegnista di ricerca *senior*; la sezione di Catania dell'ISPC (Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale) per il supporto nell'esecuzione della documentazione fotografica e grafica originale e delle analisi chimico-fisiche con impiego di personale e strumenti afferenti all'istituto. Ringrazio, inoltre, il LANDIS (Laboratorio di Analisi Non Distruttive *in Situ*) di Catania per aver autorizzato l'esecuzione delle analisi chimico-fisiche mediante tecniche e strumentazione portatile messe a punto nei laboratori applicativi dell'INFN (Istituto Nazionale di Fisica Nucleare) – LNS (laboratori Nazionali del Sud).

Le ricerche archeologiche e storico-artistiche si sono giovate, negli anni, di molteplici ricognizioni effettuate in musei nazionali e stranieri per l'esame autoptico di reperti bronzei di età classica. Ringrazio, pertanto, tutte le direzioni dei musei presso i quali ho potuto condurre indagini sia esplorative che di riscontro nelle collezioni: Museo Egizio di Torino; Museo Civico Archeologico di Milano, se-

zione Milano antica; Museo Archeologico di Verona; Museo Archeologico Nazionale di Firenze; Musei Capitolini di Roma; Museo Archeologico Nazionale di Napoli; Museo Archeologico Nazionale di Reggio Calabria; Museo Archeologico Regionale di Palermo; Museo Archeologico Regionale di Siracusa; Museo Archeologico Nazionale di Atene; Museo del Pireo (Atene); Museo dell'Agorà di Atene; Musée d'art et d'histoire de Genève (Svizzera); Musée Romain d'Avenches (Svizzera); Staatliche Museen, Antikensammlungen (Altes e Pergamon Museen) di Berlino; Museo del Prado di Madrid; Museo Archeologico de Sevilla (Spagna); Museo Archeologico de Granada (Spagna); British Museum di Londra; Musée du Louvre di Parigi; Metropolitan Museum di New York; Royal Ontario Museum di Toronto. In particolare, desidero esprimere un affettuoso ringraziamento a Paolo Giulierini, direttore del Museo Archeologico Nazionale di Napoli, a Valeria Sampaolo, già conservatore capo, e ai consegnatari dello stesso museo, per la calorosa e fattiva accoglienza che continuo a ricevere dagli anni della mia formazione napoletana. Sono molto grata, inoltre, a Marie-France Meylan Krause per la cortese ospitalità ricevuta in occasione della visita all'area archeologica e al Musée Romain d'Avenches da lei diretto, dove ho potuto prendere visione dei bronzi provenienti dalla città romana di *Aventicum*.

La mia gratitudine va anche a tutte le persone che hanno agevolato lo studio e le ricerche documentarie nelle seguenti istituzioni: Biblioteca dell'Istituto Archeologico Germanico di Roma; Biblioteca dell'École Française di Roma; Biblioteca Nazionale di Napoli; Archivio Storico del Museo Archeologico di Napoli; Archivio di Stato di Catania; Biblioteca Regionale Universitaria "Bruno Caruso" di Catania; Biblioteche Civiche Riunite Comunale e A. Ursino Recupero di Catania; Biblioteca di Archeologia del Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università di Catania.

Un contributo notevole a questo volume è stato dato dagli amici e colleghi Giovanni Fragalà e Danilo P. Pavone, cui sono molto riconoscente per la documentazione fotografica realizzata, sia nel Museo Civico di Catania che nel Museo Archeologico Nazionale di Napoli, in condizioni non sempre favorevoli per le caratteristiche ben note dei depositi museali. A Danilo P. Pavone e Orazio

Pulvirenti va il mio ringraziamento anche per la realizzazione di illustrazioni 3D dei frammenti, solo in parte confluite in questo libro. Allo stesso modo ringrazio i colleghi Francesco Paolo Romano e Lighea Pappalardo per le presentazioni analitiche dei risultati archeometrici pubblicati in appendice.

Durante gli anni di preparazione di questo volume, in ragione dell'importanza dei risultati che si andavano raggiungendo, sono state fatte delle anticipazioni nel corso di conferenze o seminari presso diversi atenei o in forma di relazioni presentate a convegni internazionali (ad esempio: "Augusto e la Campania", Napoli 14-15 maggio 2015; 24th EAA Annual Meeting, Barcellona 5-8 settembre 2018; "Dalla conoscenza alla valorizzazione. Il ruolo dell'archeometria nei musei", Convegno tematico AIAR, Reggio Calabria 27-29 marzo 2019). Ciò ha permesso di meglio definire idee e risultati dello studio e di correggerne diverse imprecisioni.

Alcuni argomenti entrati a far parte di questo volume sono stati discussi con Andrew Wallace-Hadrill (Cambridge University e *Herculaneum Conservation Project*), che ringrazio per aver accettato di leggere il lavoro in corso d'opera e per

avermi onorato di un suo testo introduttivo; con Carlo Gasparri (Università di Napoli "Federico II" - Accademia dei Lincei), cui sono debitrice della mia formazione negli anni di specializzazione e di ricerca presso l'ateneo napoletano; con Gabriel Ingo (Istituto per lo Studio dei Materiali Nanostrutturati del CNR di Roma) e con molti altri colleghi e amici che non è possibile qui ringraziare individualmente per i suggerimenti ricevuti su specifici temi, per l'aiuto nel reperimento di materiale bibliografico e iconografico, o semplicemente per il sostegno e l'incoraggiamento.

Sono molto riconoscente a Federica Guzzardi per essersi fatta carico della composizione del volume, curandone il layout e accogliendo ogni mia richiesta; così come sono grata anche a Roberto Marcucci e allo staff de "L'ERMA" di Bretschneider per la disponibilità e infinita pazienza nei mesi precedenti la consegna del manoscritto.

Infine, un grazie che nella sua semplicità racchiude ogni possibile sfumatura, alla mia famiglia e soprattutto a Daniele, Chiara e Dario, per aver pazientemente sopportato ogni disagio nelle diverse e lunghe fasi di studio e preparazione di questo volume.

II. BRONZI PER DUE COLLEZIONI

I frammenti di statuaria bronzea del Museo Civico di Catania presentati in questo volume, provengono dalle due più importanti collezioni storiche catanesi formatesi nel '700: la collezione dei Paternò Castello, principi di Biscari, e quella dei monaci benedettini del monastero di S. Nicolò l'Arena¹.

Sostanzialmente coeve, le due collezioni rappresentano gli esiti più alti del collezionismo catanese di antichità, diffusosi specialmente nei primi decenni del XVIII secolo, quando dal casuale recupero di oggetti antichi che accompagnò in città la fervida attività ricostruttiva post-terremoto del 1693, si approdò a forme sempre più mature e specializzate di raccolta e di esposizione museale. Numerose fonti coeve ci informano dell'esistenza a Catania, nella prima metà del secolo, di collezioni private di varia entità, appannaggio di nobili esponenti del ceto religioso e civile². Tra queste era, ad esempio, il *museum domesticum* della famiglia Rizzari che tra le sue raccolte provenienti soprattutto da aree sepolcrali di Catania annoverava anche reperti di particolare rilievo, come l'iscrizione di *Iulia Florentina* rinvenuta nel 1730, oggi conservata presso il Museo del Louvre³. Il museo dei Rizzari, però, come quasi tutte le piccole raccolte di antichità sorte in quegli anni – cedute, disperse o vendute poco dopo –, ebbe vita limitata alla prima metà del secolo⁴.

Più rappresentativi e duraturi furono, invece, il museo dei monaci Benedettini e quello della fa-

miglia dei principi di Biscari, concepiti sin dagli anni Trenta del XVIII secolo come grandi raccolte di carattere misto e variegato, comprensive di antichità e *naturalia*, di oggetti d'arte e di strumenti scientifici. Entrambi i musei perdurarono con pochi cambiamenti fino al momento del passaggio nel patrimonio demaniale, avvenuto rispettivamente nel 1866 e nel 1930. Essi rimasero nei luoghi che erano stati loro destinati dai fondatori fino al trasferimento delle collezioni nel Museo Civico di Castello Ursino inaugurato nel 1934, dove sono ancora oggi custodite.

Per molti aspetti ancora legati alla tradizione seicentesca, i due musei catanesi se ne distaccarono presto, perché furono organizzati – sia pure in forme diverse, per la differente formazione culturale di chi vi stava dietro – come luoghi non solo di raccolta, ma anche di studio e sperimentazione. Condizione questa sufficiente a far sì che, in vario modo e con differenti sviluppi, accogliessero i germi della nascente scienza archeologica. Per ricchezza e varietà essi riuscirono a imporsi nel panorama complessivo del collezionismo settecentesco di antichità, divenendo tappa obbligata di quanti decidevano di intraprendere la pratica del viaggio in Italia e Sicilia, all'interno di quel vasto fenomeno che caratterizzò tutto il secolo e parte del successivo, e che è a tutti noto sotto la denominazione di *Grand Tour*⁵.

¹ Sulle collezioni del Museo Biscari, più diffusamente: PAFUMI 2006; EAD. 2009a; EAD. 2012. Per una ricognizione delle collezioni dei Benedettini di Catania: PAFUMI 2009b; EAD. 2015 con particolare riferimento alle raccolte archeologiche.

² Per questi aspetti del fenomeno dopo il terremoto del 1693, si rimanda a quanto già discusso in PAFUMI 2009b, in particolare alle pp. 141-151.

³ Parigi, Louvre, Inv. Ma 2994. Primo terzo del IV sec. d. C. *Agata Santa* 2008, p. 364, n. 131 (V. G. Rizzone). L'area cimiteriale dalla quale proviene l'iscrizione è compresa tra le odierne via Androne e via Dottor Consoli, area nella quale insisteva

anche Villa Rizzari.

⁴ Gli studi sul collezionismo catanese di antichità hanno avuto un incremento solo negli ultimi anni. Per un quadro che possa rendere conto delle caratteristiche generali del fenomeno, dei suoi aspetti peculiari e dei suoi protagonisti nella prima metà del XVIII secolo, si rimanda a: PAFUMI 2009b. Mancano del tutto, invece, studi sul collezionismo catanese nei secoli precedenti.

⁵ Sul fenomeno del *Grand Tour* e sui viaggiatori del Settecento esiste una vasta bibliografia; qui si rimanda almeno a TUZET 1988; DI MATTEO 2000; *La Campania e il Grand Tour* 2015.



Fig. II. 1. Ritratto di Vito Maria Amico. Olio su tela, XVIII secolo. Catania, Biblioteche Riunite Civica e A. Ursino Recupero.



Fig. II. 2. Ritratto di Placido Maria Scammacca. Olio su tela, XVIII secolo. Catania, Museo Civico di Castello Ursino.

1. IL MUSEO E LE COLLEZIONI ARCHEOLOGICHE DEI BENEDETTINI

La storia delle collezioni dei Benedettini di Catania è ancora in buona parte da scrivere e, purtroppo, siamo lontani dal poter fornire un quadro completo delle loro ricche e variegata raccolte⁶. Ciò accade non solo per la lacunosità dei documenti, con la quale ogni storico sa di dover fare i conti, ma anche perché le collezioni di antichità, mescolatesi con le altre, sono oggi solo in minima parte esposte al pubblico nelle sale del Museo Civico di Castello Ursino, dove furono trasportate sul finire degli anni Venti del secolo scorso. In gran parte esse rimangono custodite nei depositi del castello, dove sono rintracciabili dagli studiosi, talvolta non senza difficoltà. Negli ultimi anni, tuttavia, l'incremento d'interesse registrato intorno ad esse e, in generale, verso la pratica collezionistica dei monaci catanesi, nella molteplicità degli aspetti che la caratterizzarono e che portarono alla costituzione del loro museo di antichità e *naturalia* e di una nuova biblioteca all'interno del monastero, ha prodotto un notevole avanzamento degli studi e della conoscenza⁷.

Sappiamo, ormai con certezza, che il museo del monastero benedettino di S. Nicola l'Arena di Catania giunse a una prima concreta realizzazione tra il 1737 e il 1741, specialmente grazie all'attività di alcuni monaci che, allineandosi alla diffusa tendenza del tempo e accogliendo le mutate esigenze di studio, accordarono sempre più crescente valore ai *Realien*, specialmente se iscritti come monete o epigrafi, intesi quali documenti utili e necessari alla ricostruzione storica⁸.

Vito Maria Amico (1697-1762) (fig. II. 1), che fu nominato Regio Storiografo nel 1751, e Placido Maria Scammacca (1700 ca. -1787) (fig. II. 2), prolifico procacciatore di antichità, sono solitamente ritenuti i fondatori del museo benedettino. Lo Scam-

⁶ Non esiste un catalogo delle collezioni archeologiche dei Benedettini. Poche sono anche le pubblicazioni scientifiche dedicate alle collezioni archeologiche del Museo Civico di Catania (PAUTASSO 1996 per le terrecotte di età arcaica e classica; BARRESI-VALASTRO 2000 per i vasi attici figurati e sicelioti; KORHONEN 2004 per le epigrafi) nelle quali sono confluiti anche reperti provenienti dalle collezioni dei Benedettini.

⁷ Cfr. PAFUMI 2009b; EAD. 2015. Per le vicende della biblioteca benedettina e soprattutto per un'analisi del suo fondo antichistico: PAFUMI *et alii* 2016; PAFUMI-DI MAURO-OLIVERI c.d.s.

⁸ Per una discussione sulle date di fondazione del museo e gli anni iniziali della sua formazione: PAFUMI 2009b. Per la discussione sull'importanza dei *Realien* nella pratica antiquaria del Settecento, sempre fondamentale: MOMIGLIANO 1950.

macca, in particolare, dopo un lungo soggiorno presso il santuario romano di San Paolo fuori le Mura, durante il quale ebbe agio di procedere a numerose acquisizioni e acquisti sui mercati antiquari romani, pare abbia nutrito un forte e preponderante interesse per le antichità anche negli anni che seguirono il suo rientro a Catania, quando, non a caso, rivestì l'incarico di custode e direttore del museo del monastero, almeno dal 1765 e certamente fino al 1787, anno della sua morte⁹. Ma se è vero che a Vito Maria Amico e a Placido Maria Scammacca si deve la spinta promotrice e propulsiva dell'esperienza collezionistica e museale che caratterizzò l'approccio dei monaci con le antichità per tutto il secolo, le ricerche più recenti hanno dimostrato che anche altri monaci, a seconda dei loro personali interessi o delle loro prevalenti passioni, contribuirono in vario modo ad accrescere specifiche sezioni del museo. Furono tra questi: Michele Rizzari, decano del monastero di Catania, particolarmente impegnato, negli anni iniziali della formazione museale, nella raccolta di oggetti antichi e pertinenti alla storia naturale, specialmente da ambiti locali e siciliani¹⁰; Giuseppe Platamone, del quale è testimoniato un prevalente interesse numismatico, con episodi collezionistici di una certa entità legati al suo nome e collocabili nella prima metà del secolo¹¹; e, soprattutto, Francesco Onorato Colonna, autore di numerosi scritti rimasti inediti¹². Di quest'ultimo sono adesso meglio noti proprio gli interessi antiquari e, possiamo dire, precocemente "archeologici" che lo mossero, nei primi decenni del secolo, negli studi su antichità di Catania e nelle ricognizioni effettuate nel territorio catanese (Paternò, Adrano, Randazzo)¹³.

Pochi documenti ci permettono di ricostruire l'aspetto originario del museo benedettino di Catania e la consistenza delle sue collezioni. La descrizione fattane da Francesco Bertucci di Paola nel 1846 (figg. II 3a-b.) rimane per noi un documento fondamentale¹⁴. A essa si affiancano i Ver-



FIG. II. 3a. Guida del monastero dei PP. Benedettini, pubblicata da Francesco Bertucci di Paola nel 1846.

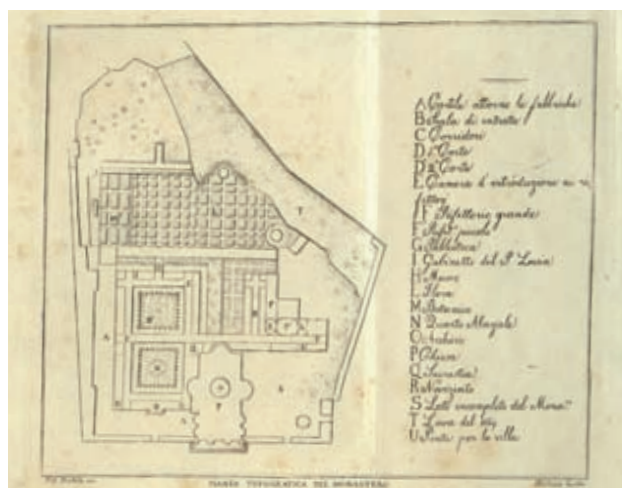


FIG. II. 3b. Pianta topografica del monastero, incisione di F. Di Bartolo (1846).

bali di consegna redatti tra il 1868 e il 1869, a seguito della soppressione dell'ordine religioso e per gli adempimenti alle leggi di confisca che disposero il conseguente passaggio al demanio di tutti i beni appartenuti ai monaci. Sono questi i documenti

⁹ Così si ricava, infatti, dallo spoglio delle fonti archivistiche, e in particolare dalle serie contabili del monastero, che hanno rivelato inediti tasselli d'informazione, assai preziosi per la ricostruzione delle vicende formative delle raccolte. Cfr. PAFUMI 2009b.

¹⁰ BCP, ms. Qq H 117, n. 1, *passim*. Cfr. PAFUMI 2009b, p. 158.

¹¹ Nei libri contabili del monastero catanese vi è la registrazione per l'anno 1744 dell'acquisto della collezione di monete del

Platamone: ASCT, *Fondo Benedettini*, vol. 882, Registro di cassa 1741-1745, Marzo 1744. Cfr. PAFUMI 2009b, p. 158, nota n. 3.

¹² PAFUMI 2009b, in particolare pp. 173-174

¹³ Per una valutazione degli interessi e della formazione di Francesco Onorato Colonna, adesso anche: PAFUMI-DI MAURO-OLIVERI c.d.s.

¹⁴ BERTUCCI 1846.